



N 5763

И. А. Дмитриева
О. В. Шипелик

Экологическая безопасность как часть международных отношений



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Инженерно-технологическая академия

И. А. ДМИТРИЕВА
О. В. ШИПЕЛИК

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
КАК ЧАСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Учебное пособие

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2018

УДК 502.7 (075.8)

ББК 20.1 я 73

Д534

Печатается по решению кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности Института управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета (протокол № 5 от 12 декабря 2016 г.)

Рецензенты:

доктор технических наук, профессор каф. техносферной безопасности и химии Южного федерального университета *Л. П. Милешко*

кандидат технических наук, доцент каф. Технологии машиностроения политехнического института (филиала) ДГТУ в г. Таганроге *Л. В. Толмачёва*

Дмитриева, И. А.

Д534 Экологическая безопасность как часть международных отношений : учебное пособие / И. А. Дмитриева, О. В. Шипелик ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. – 73 с.

ISBN 978-5-9275-2697-0

В учебном пособии рассмотрены вопросы экологической безопасности как части международных отношений. Уделяется внимание методологическим подходам и основным принципам разработки систем обеспечения экологической безопасности на всех уровнях. Рассматриваются современные концептуально-методологические концепции устойчивого развития, управления экологической безопасностью, определены место и роль экологической безопасности в теориях международных отношений. Затрагиваются вопросы современных подходов к решению основных экологических проблем международным и российским сообществом. Учебное пособие содержит контрольные вопросы по рассматриваемым темам.

Работа адресована магистрантам, студентам, изучающим курс «Экология», «Экологическая безопасность», а также курс «Безопасность жизнедеятельности», учебное пособие предназначено также всем, кто интересуется вопросами экологической безопасности и теорией устойчивого развития.

УДК 502.7 (075.8)

ББК 20.1 я 73

ISBN 978-5-9275-2697-0

© Южный федеральный университет, 2018

© Дмитриева И. А., Шипелик О. В., 2018

© Оформление. Макет. Издательство

Южного федерального университета, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Тема 1. Экологическая безопасность в контексте мировой политики	6
Тема 2. Экологическая политика	13
Тема 3. Международное экологическое право	24
Тема 4. Экологические движения	31
Тема 5. Политика экологической безопасности Европейского союза в XX–XXI вв.	42
Тема 6. Экологическая политика Соединенных Штатов и Канады. Неправительственные экологические организации	50
Тема 7. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития в современном мире	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность политического анализа экологических теорий, концепций, институтов, связанных с проблематикой экологической безопасности современного мира, становятся важной предпосылкой рационализации процесса принятия политических решений в контексте проблем глобального развития.

На международном уровне имеется определенный положительный опыт решения вопросов экологической безопасности Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом. В рамках этих организаций идет поиск выхода из экологического кризиса, принимаются соответствующие законодательные решения, создаются комиссии, вспомогательные органы и структуры, контролирующие реализацию поставленных задач в области экологии. Важную роль в концептуальной разработке путей выхода из экологического кризиса и формировании международной экологической политики сыграли научные исследования Римского клуба и Стокгольмского института исследования проблем мира.

Учебное пособие имеет целью формирование теоретических, а также системы научно-практических и психологических знаний об особенностях и специфике научно-технических коммуникаций в сфере обеспечения экологической безопасности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

знать:

- методологические подходы и основные принципы разработки систем обеспечения экологической безопасности на всех уровнях;
- современные концептуально-методологические разработки в области устойчивого развития, а также управления экологической безопасностью;
- место и роль экологической безопасности в теориях международных отношений;
- политические и правовые аспекты глобального управления природными ресурсами;
- основные глобальные и локальные экологические проблемы, связанные с областью профессиональной деятельности;
- современные подходы к решению основных экологических проблем международным и российским сообществом;

уметь:

– применять общенаучные подходы при анализе традиционных и новых концепций международной экологической безопасности в профессиональной деятельности;

– анализировать состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий;

– использовать фундаментальные и прикладные понятия экологии для прогнозирования состояния окружающей среды;

– использовать научные исследования в области экологической безопасности;

– уметь применять системный подход к решению задач по снижению риска в области профессиональной деятельности;

владеть:

– навыками сравнительного анализа экологической политики стран мира;

– навыками определения критериев экологической безопасности предприятий;

– методом системного подхода при анализе научной литературы в области международных научно-технических коммуникаций;

– современной научной терминологией по экологической безопасности;

– понятийным аппаратом о проблемах и перспективах экологической политики в современном мире.

ТЕМА 1. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

1. Понятие, сущность, основные подходы к исследованию экологической безопасности.
2. Формы, модели обеспечения экологической безопасности.
3. Основные слагаемые, способы, принципы обеспечения международной безопасности.

Вопросы экологии и формирования международной экологической политики приобретают в последние десятилетия особую остроту, научную значимость и актуальность. Это происходит благодаря возрастанию значения самих экологических вызовов. Разрушение, деградация, загрязнение окружающей среды начинает осознаваться человечеством. В результате этого расширяется экологическое движение во многих странах мира. Новой концепцией, которая предполагает изменение традиционных подходов к охране окружающей среды, стала концепция экологической безопасности. Экологическая безопасность не может быть достигнута в одностороннем порядке. Она требует объединяющие отношения между странами. Со времени проведения первой международной конференции по окружающей среде (Стокгольм) росло осознание значимости экологических проблем. В последующем комиссия Брунтланд показала, что решение экологических проблем нашей планеты – это общая задача человечества. С созданием программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) экологические вопросы стали неотъемлемым направлением работы всей системы Организации Объединенных Наций.

Экологическая безопасность вначале была включена в качестве одного из элементов во всеобъемлющую систему международной безопасности. Постепенно она становится одним из самых главных слагаемых этой системы.

Проблема экологической безопасности широко обсуждается в современной науке. Что представляет собой понятие «экологическая безопасность»?

В современной литературе известно несколько подходов к определению этого понятия. **1. Функциональный подход** рассматривает природу и деятельность человека в качестве внешних агентов по отношению друг к другу. Этот подход предполагает разработку предельно допустимых норм

антропогенного воздействия на природную среду. Обеспечение безопасности сводится к их измерению. **2. Системный подход.** Взаимоотношения между человечеством и природой выступают как сложная система. Основное внимание при этом обращено на соблюдение параметров оптимального состояния. Осуществление экологической безопасности вытекает из поддержания режимов оптимального устойчивого развития. **3. Целостный подход** основан на ноосферной концепции глобального уровня. Единство биосферы и человечества при этом выступает фундаментальным принципом. Опасности, чрезвычайные ситуации, кризисы объясняются как следствие нарушения этого единства. Решение проблем обеспечения экологической безопасности сводится к сознательному регулированию взаимоотношений человечества с биосферой. **4. Синергетический подход** рассматривает безопасность как равновесное состояние системы. Факторами опасности выступают изменения режимов развития процессов на экстремальные, ведущие к нарушению равновесного состояния системы, что угрожает ей деградацией. Применение синергетического подхода в области экологической безопасности позволяет переводить непрогнозируемые последствия человеческой деятельности в прогнозируемые, более адекватно учитывать особенности развития природных и техноприродных процессов, что обеспечивает более высокую безопасность деятельности. **5. Деятельностный подход** исходит из того, что опасны или безопасны сами системы человеческой деятельности. Безопасность зависит от наличия или отсутствия у человека методов и средств работы с ними.

Термин в научный оборот в отечественной литературе был введен только в середине 1970-х гг., до этого применялось понятие «охрана природы». Понятие «экологическая безопасность» применимо ко многим явлениям. В науке исследуют: экологическую безопасность населения города, государства, экологическая безопасность технологий и производств, промышленности в целом, сельского и коммунального хозяйства, сферы услуг, области международных отношений. В Политической энциклопедии экологическая безопасность определяется как «одно из важнейших направлений обеспечения безопасности человека, связанное с необходимостью восстановления нарушенного баланса взаимодействия человека и природы, гармонизации их сосуществования и рационального использования природных ресурсов». Л. П. Милешко считает, что экологическая безопасность «подразумевает безопасность естественных (природных) и искусственных

(природно-антропогенных) экологических систем, включая население и техносферные (антропогенные) объекты на уровнях биосферы, государств, регионов, городов и предприятий»¹. А. И. Лагунова определяет экологическую безопасность как особое состояние защищенности, функцией которой является охрана объектов природы. Она предназначена обезопасить от определенных угроз окружающую среду; создать оборону от незаконного вторжения в природную среду. О. С. Колбасов при определении экологической безопасности обращает внимание на систему мер, устраняющих угрозу массовой гибели людей в результате такого неблагоприятного антропогенного воздействия. А. А. Ойцев определяет экологическую безопасность как «устойчивое состояние социо-, техно-природной системы, достигаемое за счет оптимального вписывания деятельности человека в естественные процессы природной среды, которые позволяют избежать опасного воздействия этих процессов на жизнедеятельность человека. Это находит выражение в политико-правовой защищенности личности. В. А. Смышляев также считает, что экологическая безопасность это состояние защищенности социоприродных комплексов и экосистем от внешних и внутренних антропогенных и экологических угроз, а также деструктивных факторов и рисков. Можно согласиться с определением А. Н. Кукушкиной, которая определяет экологическую безопасность как «сложную взаимосвязанную и взаимозависимую систему международных экологических норм, направленных на обеспечение безопасности всех жизненно важных для человечества экологических компонентов планеты, а также сохранение и поддержание существующего естественного природного баланса между ними»². Объектами обеспечения экологической безопасности являются человек и окружающая среда. Обеспечение экологической безопасности включает в себя охрану окружающей среды. Целью и принципом охраны окружающей среды является обеспечение экологической безопасности.

Однако вопросы экологической безопасности мало разработаны как на внутригосударственном, так и на межгосударственном уровне. Так, например, в ст. 1 Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» сказано, что «настоящий закон призван способствовать ... обеспечению

¹ Милешко Л. П. Общая теория обеспечения экологической безопасности: монография. Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2016. 176 с.

² Кукушкина А. В. Экологическая безопасность, разоружение и военная деятельность государств: Международно-правовые аспекты / Предисл. И. Б. Лянгера. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 176 с.

экологической безопасности на территории Российской Федерации»³. Но в законе не приводилось определение понятия экологической безопасности. В новом Федеральном законе Российской Федерации «Об охране окружающей среды» 2002 г. экологическая безопасность понимается как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий»⁴. Таким образом, поставлена проблема теоретической разработки вопросов экологической безопасности. Существующая нормативная база регулирует лишь отдельные аспекты экологической безопасности⁵.

Различают несколько форм экологической безопасности.

1. Экологическая безопасность как социальная цель. Экологическая безопасность совпадает с целью устойчивого развития. 2. Экологическая безопасность как социальная норма. Экологическая безопасность выступает как социальная ценность, интегрированная в массовое сознание. 3. Экологическая безопасность как состояние социо-техноприродной системы. В таком понимании экологическая безопасность имеет системный характер. 4. Экологическая безопасность как социальный институт. 5. Экологическая безопасность как институциональная форма.

Модели международной безопасности можно классифицировать по основанию характера отношений между участниками подобных систем безопасности. Здесь выделяют три модели: коллективную, всеобщую и операционную.

1. Коллективная безопасность как понятие появилось в мировом политическом лексиконе еще в 1920–30-е гг., когда предпринимались попытки создать механизм предотвращения новой мировой войны (в основном на базе Лиги Наций). Главными элементами коллективной безопасности является наличие группы государств, объединенных общей целью (защита своей безопасности), и система военно-политических мер, направленных против потенциального противника или агрессора.

³ Российская газета. 1992. 5 марта.

⁴ ФЗ Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/

⁵ Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Видами коллективной безопасности являются: а) организация государств, имеющих сходное общественно-политическое устройство, общие ценности и историю (например, НАТО, Организация Варшавского договора, Европейский Союз, СНГ и пр.); б) группа совершенно разнотипных государств, но заинтересованных в коллективной защите от общего врага.

Во всех случаях коллективная безопасность сосредотачивает внимание на военно-стратегических проблемах. Это ограничивает возможности использования данной модели в современных условиях. В 1990-е гг. наблюдался подъем интереса к этой модели среди российских ученых и политиков, обусловленный динамикой развития СНГ, а также внешними угрозами (расширение НАТО, исламский фундаментализм, локальные конфликты в сопредельных регионах и пр.). Неслучайно, Ташкентский договор 1992 г. был назван Договором о коллективной безопасности.

2. Всеобщая безопасность как понятие впервые появилось в докладе Комиссии Пальме 1982 г. и стало популярным в бывшем СССР. Некоторые глобалистские школы придерживаются этой концепции до сих пор. Эта модель подчеркивает многомерный характер международной безопасности, включая не только традиционную «жесткую», но и «мягкую» безопасность, а также необходимость учета законных интересов как узкой группы государств, так и всех членов мирового сообщества. Институциональной основой всеобщей безопасности являются военно-политические альянсы (как в случае с коллективной безопасностью), однако в большей мере глобальные организации типа ООН.

3. Кооперационная безопасность. Эта модель стала популярной с середины 1990-х гг. Она сочетает в себе стороны двух предыдущих моделей: она признает многомерный характер международной безопасности и устанавливает определенную иерархию приоритетов, нацеливает субъектов международной деятельности на решение первоочередных задач.

Данная модель отдает предпочтение мирным, политическим средствам решения спорных вопросов, но не исключает применения военной силы. Она поощряет сотрудничество и контакты между государствами, принадлежащими к разным типам общественного и цивилизационного устройства, но также может опираться на существующую систему военно-политических союзов. Вначале российская внешнеполитическая мысль склонялась поочередно к концепциям коллективной и всеобщей безопасности. Но после событий 11 сентября 2001 г., российская элита проявила

склонность к кооперационной модели. Сегодняшнее состояние международной безопасности можно назвать как «безопасность после окончания холодной войны». Но этого недостаточно. Внешняя среда международной безопасности претерпела кардинальные изменения.

Принципы международной безопасности предусматривают: утверждение мирного сосуществования в качестве универсального принципа межгосударственных отношений; обеспечение равной безопасности для всех государств; создание действенных гарантий в военной, политической, экономической и гуманитарной областях; недопущение гонки вооружений в космосе, прекращение всех испытаний ядерного оружия и полная его ликвидация; безусловное уважение суверенных прав каждого народа; справедливое политическое урегулирование международных кризисов и региональных конфликтов; укрепление доверия между государствами; выработка эффективных методов предотвращения международного терроризма; искоренение геноцида, апартеида, проповеди фашизма; исключение из международной практики всех форм дискриминации, отказ от экономических блокад и санкций (без рекомендаций мирового сообщества); установление нового экономического порядка, обеспечивающего равную экономическую безопасность всех государств. Коллективная безопасность является необходимой частью международной безопасности.

Основными слагаемыми международной безопасности являются: политическая безопасность, означающая стабильность международной и национальных политических систем, нерушимость границ, соблюдение Устава ООН, конституций и т. д.; культурная безопасность, понимаемая как обеспечение сохранения и развития культурных (нравственных, этических, религиозных, научных, искусствоведческих) ценностей; правовая безопасность обеспечивается разумностью законов и правовой культурой людей; экономическая безопасность, означающая непрерывное функционирование мировой экономики, взаимосвязь национальных экономик и свободу торговли с разумными ограничениями, взаимообмен в международном разделении труда с максимальной выгодой для каждой нации и т. д.; военная безопасность, достигающаяся общим сокращением оружия массового уничтожения и вооруженных сил до минимального уровня, обеспечивающего национальную безопасность общими усилиями по предотвращению военных конфликтов; экологическая безопасность, обеспечиваемая международными и национальными усилиями по сохранению окру-

жающей среды, экономному расходованию ресурсов, разумной демографической политикой и др.; гуманитарная безопасность, означающая обеспечение прав и свобод личности, ее достойного существования и развития.

Основными способами обеспечения международной безопасности являются: двусторонние договоры об обеспечении взаимной безопасности между заинтересованными странами; объединение государств в многосторонние союзы; всемирные международные организации, региональные структуры и институты для поддержания международной безопасности; демилитаризация, демократизация и гуманизация международного политического порядка, установление верховенства права в международных отношениях.

Контрольные вопросы

1. *Чем объясняется многообразие подходов и концепций к понятию «экологическая безопасность»?*
2. *Какие существуют формы и модели экологической безопасности?*
3. *Назовите основные составляющие международной безопасности?*
4. *Каково содержание гуманизации как способа обеспечения международной безопасности?*
5. *Как соотносятся понятия «международная безопасность» и «экологическая безопасность»?*
6. *Каковы способы обеспечения международной безопасности?*
7. *Какова взаимосвязь принципов обеспечения международной безопасности с экологической безопасностью?*

ТЕМА 2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

1. Экологическая политика: понятие, субъекты, виды, принципы, тенденции.

2. Экологический менеджмент и маркетинг как экономический механизм осуществления экологической политики.

3. Экологический аудит как инструмент экологического менеджмента. Эффективность экологического страхования.

Экологическая политика регулирует все общественные факторы, которые находятся во взаимодействии с экологическими отношениями. Экологическая политика представляет собой регулирующую деятельность, которую осуществляет государство и другие общественные организации, в основном политические партии. Она представляет собой сознательную и организованную общественную деятельность⁶. Экологическая политика, как система, имеет следующие компоненты: направленность, цель, деятельность, средства, субъект. Цели экологической политики состоят в защите от разрушения окружающей среды и человека, сохранения экологического равновесия, обеспечения экологической безопасности на локальном, национальном, региональном и международном уровнях. Экологическая политика должна быть направлена на управление природными процессами, отдельными областями окружающей среды. Необходимо также не только управлять существующей окружающей средой, но и проводить политику, способствующую развитию окружающей среды посредством социального развития. Экологическая политика (как вид политической деятельности) может быть различной: национальной (государственной – в границах одного государства), региональной или международной. Все виды политической деятельности координируются с помощью документов, принимаемых международными организациями и форумами. Средства, которые применяются при осуществлении регулирования, различны и определяются субъектом экологической политики. Государство, как субъект экологической политики, осуществляет регулирование правовыми документами. Государство планирует, регулирует, устанавливает требования экологической безопасности, может применить санкции за несоблюдение экологических требований. В качестве субъекта экологической политики могут вы-

⁶ Маркович Д. Ж. Социальная экология: монография. М.: Изд-во РУДН, 1997. С. 360.

ступать и общественные организации, прежде всего, политические партии. Политические партии могут оказывать политическое давление на органы государственной власти с тем, чтобы те проводили определенную экологическую политику. Экологическая политика основывается на определенных принципах: политических и социально-экологических. Наиболее важными политическими принципами являются демократичности, гласности, добровольности, активности и переговорный принцип. В качестве социально-экологических принципов выступают следующие: приведение в соответствие экономического развития и экологических возможностей; использование достижений научно-технического прогресса в соответствии с требованиями, выдвигаемыми необходимостью сохранения экологического равновесия; создание систем потребностей, удовлетворение которых не приводит к разрушению окружающей среды человека, планирование естественного роста населения в той мере, в какой его могут поддержать природные ресурсы и развитие технологии без негативных последствий для окружающей среды⁷. Можно согласиться с автором учебного пособия по социальной экологии, которая в качестве основного принципа экологической политики выделяет принцип развития потребностей общества. Потребности должны удовлетворять требованиям экологического равновесия и сохранению окружающей среды человека⁸. Данный принцип, в рамках нашей темы, предполагает обеспечение экологической безопасности через систему запретов, вытекающих из законов развития биосферы. На основе предписаний, инструкций, законов подвергается запрету та или иная хозяйственная деятельность, захоронение опасных отходов, производство отдельных веществ и проч. В противном случае окружающей среде может быть нанесен невосполнимый ущерб. Глобальная экологическая безопасность может быть достигнута через длительный процесс реализации на практике принципов глобальной экологической безопасности. Они также выступают принципами экологической политики. (см.: Тема № 1).

Принципы экологической политики глобального уровня по обеспечению экологической безопасности не могут быть решены без реализации принципов обеспечения локальной экологической безопасности. Принципы локальной экологической безопасности направлены на обеспечение экологической

⁷ Маркович Д. Ж. Социальная экология: монография. М.: Изд-во РУДН, 1997. С. 361.

⁸ Папа О. М. Социальная экология: учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0»; Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2015. С. 139.

гии человека, сохранении его здоровья. К ним принадлежат следующие принципы: а) запреты и ограничения; б) предупредительные действия; в) оценка воздействия на окружающую среду; г) экологическая экспертиза; д) декларирование возможных экологических последствий; е) регистрация потенциально опасных объектов; ж) согласование любой хозяйственной деятельности; з) доступность экологической информации; и) участие граждан, групп и неправительственных организаций; к) создание особо охраняемых территорий; л) загрязняющий платит; м) налоги за пользование окружающей средой; н) платность природных ресурсов; о) ответственность природопользователя; п) экологическое страхование; р) экологический аудит; с) научная обоснованность; с) экологическое образование, экологическое воспитание, пропаганда экологической этики⁹.

Некоторые авторы выявляют современные тенденции экологической политики: глобализацию, глокализацию, «зеленую экономику», сетевизацию. Масштаб экологических проблем, имеющих в современном мире не только региональный, но и межгосударственный, и глобальный характер, определяет подходы к формированию государственной экологической политики. Требования устойчивого развития являются обязательной составляющей целей экологической политики большинства стран. Несмотря на то, что каждая страна имеет свою специфическую стратегию и тактику в сфере экологии, можно выделить основные тенденции формирования экологической политики на современном этапе. Одной из наиболее явных тенденций является **глобализация** современной экологической политики. Современный мир в целом развивается по пути все большей интеграции, результатом которой являются как позитивные, так и негативные последствия. Глобальные процессы приводят к тому, что наиболее «грязные» в экологическом плане производства перемещаются из развитых стран в развивающиеся, обостряя тем самым национальные экологические проблемы и способствуя развитию глобального экологического кризиса. Глобальным аспектом экологической проблематики является также трансграничное перемещение отходов, поскольку экспорт отходов из развитых стран в развивающиеся является сегодня самым выгодным способом их утилизации. Поэтому процесс глобализации создает экологические угрозы. Однако можно

⁹ Данилов-Данильян В. И., Залиханов М. Ч., Лосев К. С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. С. 251.

отметить и позитивное влияние глобализации на экологическую политику. Например, интеграция развивающихся стран в мировое хозяйство способствует решению многих экологических проблем посредством привлечения частного иностранного капитала, передачи чистой технологии, повышения экологической ответственности национального бизнеса и развития международного экологического сотрудничества. Международные организации помогают развивающимся странам перейти к более устойчивым моделям развития, предоставляя финансовую и технологическую помощь и их влияние в этом направлении возрастает. Специфика отдельных стран и регионов в определении их экологических позиций проявляются в тенденции **глокализации** современной экологической политики – локального (регионального) отклика на процессы глобализации. Термин «глокализация», предложенный английским социологом Р. Робертсоном, означает взаимодополнение и взаимопроникновение глобальных и локальных тенденций. Субъектами этого процесса выступают не только государства, но и многие социальные и культурные институты, региональные и местные сообщества, влияние которых на экологическую политику усиливается. Ещё одной достаточно явно выраженной тенденцией является демократизация современной экологической политики, расширение каналов влияния гражданского общества на принятие экополитических решений. С общим развитием демократических процессов население получает не только право на информацию относительно состояния окружающей среды, но и право на участие в формировании экологической политики. Подобные права появились в результате социальной критики и общественной практики, носителями которых первоначально являлись женские, экологические и другие новые общественные движения. В природоохранной сфере, по сравнению с другими, гражданское участие имеет наиболее значимую роль. Сам факт внедрения экологической составляющей в современный политический процесс и начало проведения государствами США и Европы систематической экологической политики является результатом крупномасштабного алармистского движения в 1950–60 гг. XX в. В 80-е гг. XX в. экологические организации стали представлять собой не только реальную политическую силу, способную заставить прислушаться к своему мнению, но и во многих случаях канал постоянной коммуникации населения и властей в целях совместного принятия решений. Взаимоотношения с органами экологического управления различного уровня являются особым направлением публичной

экологической политики. Государство, со своей стороны, разрабатывает свои приоритеты и механизмы взаимодействия с бизнесом, НКО и населением, которые могут представлять собой самые разные модели. Тенденцией современной экологической политики является постепенное развитие теории и практики **«зеленой экономики»**. Из определения, данного в докладе ЮНЕП, следует, что «зеленая» экономика – это экономика, повышающая благосостояние людей и обеспечивающая социальную справедливость. Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) определяет «зеленый» рост как политическое состояние, которое опирается на экологически устойчивый экономический прогресс в целях стимулирования низкоуглеродного развития. Немаловажную роль в процессе развития экологической политики играют информационно-коммуникативные технологии. Сетевое общество влияет на качество и структуру коммуникаций, которые расширяются и формируют разнообразные формы политических институтов. Данный процесс формирует тенденцию **сетевизации** современной экологической политики, под которой понимается возрастание роли и значения сетевых структур, обладающих высоким потенциалом самоорганизации и мобилизации, и появление разнообразных механизмов влияния сетевой активности на формирование и воспроизводство экологической политики. Виртуальные сообщества Интернет-пространства вырабатывают альтернативные принципы экологической политики, оказывающие влияние на процесс модернизации общества в целом. Сетевизация упрощает коммуникацию, расширяет состав участников экологических сообществ, дает им возможность действовать более согласованно и облегчает организацию традиционных коллективных действий. Информационно-коммуникационные технологии также широко используются при реализации глобальных экологических проектов. Информационно-коммуникационные технологии активно используются международными экологическими организациями, такими как Green Peace, WWF, что обеспечивает, в том числе и взаимодействие между филиалами своей организации, находящимися на территориях разных государств. Акция Green Peace граждан разных стран против деятельности Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда и Всемирного банка стала возможной только благодаря информационно-коммуникационным технологиям. Развитая виртуальная составляющая

международных экологических организаций позволила создать такую форму участия, как киберактивизм¹⁰.

В современном мире общепризнанным способом решения экологических проблем является экологический менеджмент. Экологический менеджмент представляет собой инициативную и результативную деятельность экономических субъектов, которая направлена на достижение их экологических целей, проектов, программ, разработанных на основе принципов эффективности экологической деятельности¹¹. Цель экологического менеджмента – построение системы и механизмов управления экологическими процессами. При этом управление должно быть ориентировано на экологическое производство. Можно выделить следующие принципы экологического менеджмента. 1. Принцип опоры на экологическое сознание. Предполагается, что экологическое сознание должно эволюционировать в процессах экологического менеджмента. 2. Принцип экологического мотивирования деятельности. При этом желательно отказаться от административных или организационных средств управления по причине их малоэффективности. 3. Принцип опережения или предупредительности в решении проблем. 4. Принцип целеустремленности и стратегичности. Цель экологического менеджмента должна включать те компоненты, которые отражают проблемы экологии с проблемами развития производства. 5. Принцип последовательности, который отражает последовательность в решении проблем. 6. Принцип своевременности. Данный принцип предполагает выбор наиболее правомерного момента для эффективного решения экологической проблемы. 7. Принцип функциональной интеграции. Необходимо все управление ориентировать на экологию. 8. Принцип профессионализма заключается в необходимости специальной подготовки менеджеров в области экологии. 9. Принцип ответственности по факторам экологической эффективности управления. Развитие экологического менеджмента определяют следующие факторы: внешние условия, менталитет, экологическая культура, экологическое образование, контроль экологической обстановки, наличии необходимых ресурсов, информационное обеспечение, наличие законодательных актов¹². В настоящее время международное сообщество

¹⁰ Морозова Е. В., Терешина М. В., Ермолов Н. Г. Тенденции развития экологической политики в современном мире // Научный журнал КубГАУ. №101(07), 2014. С. 1–17.

¹¹ Хасанова Г. Б. Социальная экология: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2016. С. 127.

¹² Там же. С. 129–131.

проявляет большое внимание к расширению рынка экологически маркированной продукции (например, в соответствии с международными стандартами ISO 14030).

С целью решения коммерческих и социальных вопросов в системе производства используется экологический маркетинг. Экологический маркетинг – это инструмент защиты окружающей среды для будущих поколений. Он оказывает положительное влияние на экологическое благополучие планеты. Из-за растущей обеспокоенности к экологической ситуации, отмечается появление нового рынка – гринмаркет. Экологические составляющие повышают конкурентоспособность, доверие власти, укрепляют имидж компании. Экологически чистые маркетинговые стратегии все чаще занимают центральное место в маркетинговой деятельности предприятий. Система экологического маркетинга включает следующие компоненты: а) государственное и правовое регулирование, формирование современного экологического законодательства, финансирование мероприятий по обеспечению рационального природопользования и охране окружающей среды; б) организационная структура, планирование деятельности, распределение ответственности, а также разработка, внедрение, совершенствование экологической политики. В экологическом маркетинге используются рыночные методы: плата за природные ресурсы, за загрязнение окружающей среды, экологическое налогообложение, экологическое страхование. Основную роль в экологическом маркетинге выполняют платежи и налоги за загрязнение.

В арсенале экологического маркетинга существуют маркетинговые подходы к управлению природоохранной деятельностью. Маркетинговый подход – это торговля допусками на загрязнение. Существует несколько вариантов маркетингового подхода к управлению природоохранной деятельностью. Первый подход допускает возможность выбора предприятием разных способов общих нормативов сбросов и выбросов. В этом случае возможно уменьшение издержек борьбы с загрязнением. Второй подход предполагает снижение уровня загрязнения на одном из действующих предприятий в объеме эквивалентным вводимому новому источнику загрязнения. Третий подход обязывает фирмы выплачивать часть стоимости очистного оборудования установленного на других предприятиях (если фирмы не имеют своих очистных сооружений). Данные маркетинговые подходы дают определенную свободу деятельности предприятиям, что бу-

дет способствовать развитию эколого-экономической направленности производства в том или ином регионе. Мировой опыт экологической политики показал эффективность маркетинговых подходов к регулированию загрязнений.

Важным инструментом, который обеспечивает охрану окружающей среды и экологическую безопасность, является экологический аудит. Он активно используется в мировом опыте, но недостаточно развит в России. Экологический аудит представляет собой особый, признанный во всем мире инструмент регулирования предпринимательской деятельности. Экологический аудит – инструмент природоохранной деятельности и сегмент предпринимательской деятельности, который будет развиваться, если создать для этого благоприятные условия, и приносить прибыль¹³. Экологический аудит имеет следующие виды: внешний, внутренний, обязательный, инициативный. Задачами экологического аудита является проведение независимого вневедомственного анализа, оценка деятельности предприятий, а также выработка рекомендаций по снижению негативного воздействия на окружающую среду. Для чего нужна процедура экологического аудита? Во-первых, как ответ на требование экологической политики. Во-вторых, для улучшения имиджа предприятия. В-третьих, необходимостью предоставлять зарубежным и отечественным инвесторам экологическую оценку. В-четвертых, необходимостью лицензирования отдельных видов деятельности, которые определены нормативными подзаконными актами Правительства Российской Федерации. В-пятых, необходимостью подготовки обоснованных материалов для прохождения процедуры государственной экологической экспертизы. В-шестых, необходимостью экологической сертификации производства, продукции, услуг. В-седьмых, необходимостью построения критериев экологической безопасности¹⁴. Процедура экологического аудита включает в себя посещение аудитором объекта, беседы со специалистами, знакомство с документами по безопасности, консультации с представителями государственных и контрольных органов и др. Все действия аудитора должны найти отражение в соответствующей документации.

¹³ Егизаров В. А., Кичигин Н. В. Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования // Журнал российского права. 2011, № 4. С. 11.

¹⁴ Хасанова Г. Б. Социальная экология: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2016. С. 140–141.

Экологическое страхование, являясь одним из принципов глобальной и локальной экологической безопасности, представляет собой страхование ответственности за ущерб, нанесенный окружающей природе и здоровью людей. Экологическое страхование в западных странах, как и в России, находится в стадии формирования. Убытки, возмещаемые по страхованию ответственности на случай загрязнения окружающей среды, как правило, подразделяются зарубежными страховщиками на две группы. Первая группа включает прямые убытки, к которым относятся телесные повреждения, болезни и психические расстройства. Сюда же входит и ущерб, причиненный сельскохозяйственным и водным культурам, лесам и недвижимой собственности. Во вторую группу входят косвенные убытки. К ним относятся увеличение расходов и потеря доходов, вызванных простоем оборудования, ущерб от загрязнения мест обитания рыбы и территорий, предназначенных для отдыха и развлечений. Косвенные убытки включают также расходы на очистку и удаление отходов; затраты, связанные с несчастными случаями, вызванными загрязнением окружающей среды (например, дорожные происшествия в результате плохой видимости из-за смога) и т.д. Некоторые договора страхования ответственности обычно не покрывают иски за ущерб, являющийся результатом постепенной утечки или постоянных выбросов/сбросов вредных веществ. Договора такого типа страхования обязательно содержат пункт, предусматривающий исключение ответственности за загрязнение, если будет доказано, что оно могло ожидаться или предполагаться и, что, тем более, оно не было неожиданным или аварийным. В большинстве случаев страховщики настаивают, чтобы проблемы так называемого долговременного загрязнения были исключены из рассмотрения¹⁵.

Переход России к рыночной экономике усилил экологическое неблагополучие во многих регионах страны. При наличии ряда нормативных правовых актов, затрагивающих сферу экологической ответственности, национальное законодательство в указанной области противоречиво, декларативно и содержит ряд пробелов. Отсутствует самостоятельный федеральный закон об экологической ответственности. Отсутствие законодательства в области экологической ответственности и страхования приводит к тому, что возмещение ущерба от техногенных катастроф осуществляется

¹⁵ Моткин Г. А. Экологическое страхование: итоги и перспективы // Труды (отдельное издание) X Юбилейной Всероссийской и Y Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: итоги и перспективы». М.: НИЦ Экопроект (ЗАО), 2010. С. 17.

практически полностью за счёт госбюджета¹⁶. Современные системы страхования, немецкого, американского, японского типов во многом способны защитить и хозяйственно-производственные структуры, и физических лиц, и окружающую среду от последствий многообразных техногенных рисков, однако они не могут быть заимствованы Россией¹⁷. Нормы и задачи экологического страхования определены ст. 18 «Экологическое страхование» Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. №7-ФЗ. 1. Экологическое страхование осуществляется в целях защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков. 2. В Российской Федерации может осуществляться обязательное государственное экологическое страхование. 3. Экологическое страхование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Видами экологического страхования являются: личное, имущественное, страхование экологической ответственности. Объектом страхования является риск гражданской ответственности. Он выражается в предъявлении страхователем претензий о возмещении вреда физическим или юридическим лицом¹⁸. Страховщик и страхователь являются субъектами экологического страхования. Страховое событие – это внезапное, непреднамеренное нанесение ущерба окружающей природной среде в результате аварий. Начиная с 2000 г. экологическое страхование рассматривается как деятельность, направленная на создание страховой защиты от экологических рисков в сфере хозяйственной деятельности, природопользования и охраны окружающей среды. Экологические риски могут быть вызваны не только аварийным, но и постепенным негативным воздействием. Страховым риском является предполагаемое событие причинения вреда жизни и здоровью или имуществу третьих лиц, а также загрязнения окружающей среды¹⁹. Однако в России страхуется менее 10 % потенциальных рисков (против 90–95 % в большинстве развитых стран), 90 % собственности предприятий не обеспечено страховой защитой²⁰.

¹⁶ Меньшиков В. В. Экологическая ответственность и страхование в России // Энергия, экономика, техника, экология. 2012. № 4. С. 60.

¹⁷ Там же. С. 62.

¹⁸ Хасанова Г. Б. Социальная экология: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2016. С. 148.

¹⁹ Меньшиков В. В. Экологическая ответственность и страхование в России // Энергия, экономика, техника, экология. 2012. № 4. С. 63.

²⁰ Там же. С. 62.

Экологический аудит может дать информацию о вероятности возникновения аварийной ситуации, а также размере предполагаемого ущерба. Эти сведения важны для заключения договора экологического страхования.

Контрольные вопросы

1. *Каковы цели и задачи экологической политики?*
2. *Охарактеризуйте структуру и субъектов экологической политики.*
3. *Каковы современные тенденции развития экологической политики?*
4. *Каковы цели и принципы экологического менеджмента?*
5. *Дайте характеристику маркетинговым подходам к управлению природоохранной деятельностью и обеспечения экологической безопасности.*
6. *Каковы задачи экологического аудита по соблюдению экологической безопасности?*
7. *Дайте характеристику экологическому страхованию как одному из принципов глобальной и локальной экологической безопасности.*
8. *В чем заключаются проблемы развития экологического страхования в России?*

ТЕМА 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Понятие, субъекты, особенности международного экологического права.
2. Принципы международного экологического права.
3. Принцип экологической безопасности в международном праве.

В настоящее время продолжают процессы экологизации международных отношений. В чем это проявляется? Традиционными предметными областями регулирования международного экологического права являлись отношения по поводу охраны окружающей среды и рационального природопользования. В 80-х гг. XX в. данные предметные области были дополнены новыми: отношениями по поводу обеспечения экологической безопасности и обеспечения соблюдения экологических прав человека.

Международное экологическое право – это система международных правовых принципов и норм, которые регулируют международные экологические отношения между субъектами международного права. Международные экологические отношения – это отношения по поводу охраны окружающей среды, рационального природопользования, обеспечения экологической безопасности, соблюдения прав человека²¹. Окружающая среда включает в себя природную среду, природно-антропогенные и антропогенные объекты. Компонентами природной среды являются земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы, околоземное космическое пространство, растительный, животный мир, другие организмы. Природно-антропогенные объекты – это измененные в ходе человеческой деятельности объекты, которые обладают свойствами природного объекта. Антропогенный объект создан человеком и не имеет свойств природных объектов. В настоящее время концепция экологической безопасности взаимосвязана с проблемами социально-экономического развития. Все государства обязаны поддерживать экологическую безопасность.

Сторонами в международных экологических отношениях выступают субъекты международного права. Субъектами международного экологического права выступают: а) государства; б) нации и народы в период станов-

²¹ Копылов М. Н. Введение в международное экологическое право: учебное пособие. М.: РУДН, 2007. С. 10.

ления государственности; в) международные межправительственные организации как производные субъекты международного права. Государство является основным субъектом международного экологического права. Особое положение среди государств, как субъекта международного экологического права, занимают развивающиеся страны, которые не могут должным образом решить экологические проблемы²². Трудности развивающихся стран, связанных с решением экологических проблем, привели к появлению договоров об обмене части внешнего долга на экологические программы и проекты («Debt-for-nature Swaps»)²³. Договоры об обмене были подписаны с Боливией, Эквадором, Коста Рикой, Филиппинами и другими развивающимися странами. Законные представители наций и народов, ведущих борьбу за свою государственность на равных условиях с государствами приглашаются на международные конференции по проблемам окружающей среды, подписывают документы и несут ответственность за их выполнение. Правосубъектность международной межправительственной организации ограничена. Можно выделить универсальные международные межправительственные организации (Продовольственная и сельскохозяйственная организации, Международная морская организация, Международная организация гражданской авиации и др.) и международные организации на региональном уровне, например, Европейское агентство по окружающей среде, Европейский союз, АСЕАН и др. Создание региональных структур вызвано необходимостью решать острые экологические проблемы.

Международному экологическому праву присущи следующие особенности. 1. Нормы, регулирующие международные экологические отношения, обладают определенной спецификой. Кроме международного договора и международно-правового обычая применяются нормы «мягкого» международного экологического права – рамочные конвенции и стандарты, принимаемые международными организациями. Данные нормы оформляются в резолюции, повестки дня, кодексы, декларации, руководящие принципы и др. 2. Международные экологические отношения строятся на основе равноправия и взаимной выгоды. Равноправие и взаимная выгода в международных экологических отношениях является предпосылкой создания

²² Копылов М. Н. Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся стран: международно-правовые вопросы. М.: ЭКОН, 2000. 237 с.

²³ Копылов М. Н. Введение в международное экологическое право: учебное пособие. М.: РУДН, 2007. С. 37.

системы международной экологической безопасности. 3. Двусторонние нормативно-правовые договоры, регулирующие международные экологические отношения, касаются в основном устранения трансграничного переноса загрязнения и решения природоохранных проблем²⁴. 4. В международном экологическом праве есть принципы, которые обеспечивают связь между его нормами и институтами.

В международном экологическом праве существуют общепризнанные принципы: а) суверенное равенство (п. 1, ст. 2. Устава ООН, Декларация о принципах международного права, ЗА СБСЕ); б) уважение прав, характерных для суверенитета; в) неприменение силы или угрозы силой (п. 4, ст. 2 устава ООН, Декларация о принципах международного права 1970); г) нерушимость границ (Декларация о принципах МП, ЗА СБСЕ); д) территориальная целостность государств (п. 4, ст. 2. Устава ООН, Декларация о принципах МП, ЗА СБСЕ); е) мирное урегулирование споров (Парижский пакт об отказе от войны 1928 г., п. 3 ст. 2 устава ООН, ст. 5 Пакт Лиги арабских государств, ст. 3 Хартии ОАЕ, ЗА СБСЕ); ж) невмешательство во внутренние дела (п. 7 ст. 2 Устава ООН, Декларация о принципах международного права, ЗА СБСЕ); з) уважение прав человека и основных свобод (Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Пакты о правах человека 1966 г., ЗА СБСЕ, Парижская хартия для новой Европы 1990 г.); и) равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой (Устав ООН, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., Декларация о принципах международного права 1970 г.); к) сотрудничество между государствами (ст. 1 Устава ООН, Декларация о принципах международного права); л) добросовестное выполнение обязательств по международному праву (п. 2 ст. 2 Устава ООН, Великие конвенции о праве международных договоров 1969 и 1986 гг., ЗА СБСЕ).

Одним из основополагающих принципов является принцип сотрудничества между государствами, осуществление которого продиктовано следующими объективными естественно-экологическими факторами. К ним относятся: а) единство биосферы Земли. Существует экологическая взаимозависимость между государствами. Многие национальные экологические проблемы, поэтому перерастают в международные; б) наличие при-

²⁴ Копылов М. Н. Введение в международное экологическое право: учебное пособие. М.: РУДН, 2007. С. 47.

родных объектов, рациональное использование которых невозможны в рамках одного государства; в) существование разделяемых природных ресурсов и объектов. К ним относятся: международные и пограничные реки, водоемы, иные природные комплексы, части которых находятся на территории разных государств; г) ограниченность пространства и ресурсов биосферы; д) объявление отдельных природных объектов частью всемирного наследия. Необходимость сотрудничества между государствами обусловлена также социально-экономическими факторами. К ним относятся: а) заинтересованность государств в справедливом обмене экономическими средствами жизни; б) превращение современного мирового хозяйства в глобальный организм. Поэтому обострились проблемы ресурсопользования; в) дороговизна экологических программ и проектов; г) отсутствие во многих государствах надлежащих материальных возможностей рационального использования природной среды; д) беспрепятственное перемещение через государственные границы загрязняющих веществ. Какими бы совершенными ни были национальные нормативные акты, обеспечение экологической безопасности можно достигнуть в случае принятия подобных нормативных актов всеми государствами (или хотя бы соседними государствами)²⁵. К числу общих принципов международного экологического права относятся: 1) принцип защиты экологических прав человека; 2) принцип устойчивого развития. Устойчивое развитие предполагает сохранение мира, разумное удовлетворение потребностей людей, а также использование системы средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере; 3) принцип суверенного и рационального использования государствами своих природных ресурсов, не причиняющих вреда другим странам и территориям, находящимся вне их юрисдикции; 4) принцип «загрязнитель платит»; 5) принцип запрещения экологической агрессии. Данный принцип сформулирован в Конвенции 1977 г. о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на окружающую среду; 6) принцип международной ответственности. В соответствии с данным принципом государства обязаны возместить ущерб окружающей среде, причиненный как в результате нарушения ими своих международных обязательств, так и в результате деятельности, не запрещенной международным правом; 7) принцип предосторожности, когда существует угроза серь-

²⁵ Копылов М. Н. Введение в международное экологическое право: учебное пособие. М.: РУДН, 2007. С. 182–183.

езного ущерба, отсутствие полной научной определенности не должно быть причиной откладывания рентабельных мер, направленных на предотвращение экологической опасности²⁶.

Принцип экологической безопасности является комплексным принципом международного права. На формирование принципа экологической безопасности оказывают влияние основные принципы международного права, а также специальные принципы различных отраслей международного права. Из основных принципов – это принцип разоружения. Принципу разоружения принадлежит ведущая роль в международно-правовом регулировании экологического равновесия на планете. Ведь накопление оружия приводит к негативным экологическим последствиям, обостряет экологический риск.

Принцип экологической безопасности устанавливает прямую связь между охраной окружающей среды и международной безопасностью. Данная взаимосвязь нашла подтверждение в резолюциях 41-й и 42-й сессий Генеральной Ассамблеи ООН. В 1989 г. концепция экологической безопасности получила дополнительное признание. На международных форумах (Совет управляющих ЮНЕП, Генеральная Ассамблея ООН) она становится предметом дальнейшего обсуждения. Международная экологическая безопасность предполагает такое состояние международных отношений, при котором обеспечиваются сохранение, рациональное использование, воспроизводство и повышение качества окружающей среды. Любая деятельность должна осуществляться таким образом, чтобы исключить нанесение ущерба международному сообществу. Экологическая безопасность – это главная конечная цель всего процесса защиты окружающей среды. Ученые предлагают следующую систему принципов экологической безопасности.

1. Принцип равной экологической безопасности. Этот принцип включен экспертами МКОСР в разряд принципов охраны окружающей среды.

2. Принцип запрещения экологической агрессии, т.е. преднамеренного враждебного воздействия на окружающую среду. Элементы этого принципа содержатся в нормах Конвенции о запрещении военного или любого

²⁶ Рыженков А.Я. Принципы международного экологического права: проблема классификации // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Юриспруденция. 2015. № 2. С. 89–94.

иною враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г., резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений».

3. Принцип контроля за соблюдением согласованных требований экологической безопасности, в частности, создание системы международного контроля и мониторинга качества окружающей среды со стороны независимого органа. Принцип мониторинга предложен в качестве одного из общих принципов охраны окружающей среды экспертами МКОСР.

4. Принцип регулярного обмена информацией об экологической ситуации на национальном и региональном уровнях.

5. Принцип предотвращения трансграничного ущерба окружающей среде, учитывая то, что легче принять превентивные меры, а не ликвидировать наступившие последствия. Впервые этот принцип был закреплен в Стокгольмской декларации 1972 г.

6. Принцип сотрудничества в чрезвычайных экологических ситуациях, например, оказание помощи при крупных авариях на АЭС, химических предприятиях. Этот принцип должен включать обязательство раннего уведомления с предоставлением необходимой информации, механизм международных консультаций и международной помощи. Отдельные его элементы содержатся в конвенциях, разработанных под эгидой МАГАТЭ (Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии 1986 г., Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации 1986 г.). Он также предложен экспертами МКОСР по праву окружающей среды в следующей формулировке: «Государства разрабатывают планы на случай чрезвычайных обстоятельств, которые могут вызвать трансграничные экологические нарушения, и немедленно ... сообщают соответствующую информацию заинтересованным государствам и сотрудничают с ними, когда такие чрезвычайные ситуации возникают»²⁷. В Итоговом документе Венской встречи представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе отмечалась необходимость раннего оповещения, обмена информацией и оказанию взаимной помощи в случае промышленных аварий, которые могут нанести ущерб трансграничного характера.

²⁷ Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М., 1989. С. 313.

7. Принцип научно-технического сотрудничества. Он включает в себя свободный международный обмен научно-технической информацией по проблемам окружающей среды и новой природосберегающей технологией. Необходимость обмена информацией о научно-исследовательской деятельности отмечается в ст. 3 Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. Также предоставление технических знаний в области проблем окружающей среды отражено в 20-м принципе Стокгольмской декларации 1972 г.

8. Принцип права на благоприятную окружающую среду. Этот принцип является одним из основных в системе экологической безопасности. Впервые об этом принципе шла речь в Стокгольмской декларации 1972 г. Этот принцип вытекает из статьи № 3 Всеобщей декларации прав человека, провозгласившей право на жизнь²⁸.

Контрольные вопросы

1. Каков предмет исследования международного экологического права?
2. Дайте характеристику субъектам международного экологического права.
3. Что представляют собой особенности международного экологического права?
4. Охарактеризуйте принципы международного экологического права?
5. Почему принцип экологической безопасности является комплексным принципом международного экологического права?

²⁸ Кукушкина А. В. Экологическая безопасность, разоружение и военная деятельность государств: Международно-правовые аспекты / Предисл. И. Б. Лянгера. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 176 с.

ТЕМА 4. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

1. Общая характеристика экологического движения.
2. Основные цели европейской партии «зеленых».
3. Особенности экологического движения в России.
4. Перспективы экологического движения в Интернете.

Экологическое движение возникло во второй половине XX в. как ответ на дальнейшее углубление конфликта между интересами индустриального общества и возможностями биосферы. Экологические причины возникновения экологических движений были обусловлены загрязненностью окружающей среды, вызванной более интенсивной, по сравнению с довоенной, индустриализацией европейских стран, а также введением в эксплуатацию на территории Европы атомных электростанций²⁹.

Одни авторы определяют экологические движения как «тип социальной организации и социальных действий людей, принимающих участие в рамках различных структур (государственных, общественных и т.д.) в деятельности, направленной на оздоровление окружающей природной среды, гармонизацию отношений между обществом и природой»³⁰. Другие полагают, что экологические движения могут быть определены в широком и узком смысле слова. В широком смысле слова экологическое движение представляет собой комплекс общественных структур и процессов, выражающий сформировавшееся понимание необходимости преодоления ситуации, сложившейся в результате деятельности людей, представляющей собой угрозу для всего живого на земле³¹. В узком смысле слова под экологическим движением понимают неформальные, самоорганизованные, автономные и независимые от легитимных центров общественной силы общественные группы, имеющие целью устранение причин и последствий экологического кризиса. Целью экологических движений является защита и улучшение окружающей среды. Для этого экологические движения занимаются анализом и критикой международного состояния окружающей сре-

²⁹ Матвеева Е. В. Институционализация экологических движений Европы: от появления общественных организаций до политических партий // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 413. С. 129–137.

³⁰ Галкин Ю. Ю. Экологическое движение: философско-социологический анализ: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук / Ю. Ю. Галкин. М., 1994. 39 с.

³¹ Маркович Д. Ж. Социальная экология: монография. М.: Изд-во РУДН, 1997. С. 398.

ды и выступают за осуществление принципа экологической безопасности. Данные движения имеют и политический характер, а отдельные их объединения имеют форму экологических политических партий (например, «партии зеленых»). Экологические политические партии играют непосредственную роль в глобальной политической борьбе, занимаются и внеэкологическими проблемами, затрагивающими свободу, права человека, авторитарные режимы, борьбу за права мигрантов и др. Распространение экологических движений привело к формированию точки зрения о том, что в решение экологических проблем их необходимо включить в качестве неправительственных организаций. Экологические движения – это ответственный партнер при выработке пути устойчивого развития, формирования тактики экологической безопасности, экологической политики в целом. Для реализации этой цели необходим диалог между государственными органами и экологическими движениями.

Лидеры экологического движения ставили цели сохранения природы, заповедников, а также предотвращения негативного влияния человека на природу. Главной задачей деятельности общественных экологических движений является формирование общественного мнения, развитие экологической гласности. Наряду с этим, большинство экологических движений ставят задачи экологического просвещения, образования и воспитания широких слоев, формирования и развития их экологического мышления.

Экологическое движение в демократических странах прошло длительный путь развития, начиная от появления в 1960-х гг. первых экологических организаций, а в 1980-х гг. – экологических партий на уровне отдельных регионов и стран, заканчивая формированием общеввропейской ведущей политической силы – Европейской партии «зеленых». В 70-е гг. XX в. в странах Западной Европы появились партии «зеленых». В настоящее время партии «зеленых» действуют в ФРГ, Великобритании, Италии, Франции, Японии, Австрии и других странах. Они участвуют в местных и парламентских выборах, а также в выборах в Европейский парламент. Характерными идеологическими особенностями «зеленых» является многообразие. Там есть экоконсерваторы, экоревolucionеры, экореформисты. Сегодня в экологическом движении присутствуют «фундаменталисты», настаивающие на радикальной перестройке индустриального общества, а также «реалисты», призывающие лишь к его коррекции в соответствии с требованиями экологии. В настоящее время радикальная часть движения

«зеленых» («Гринпис», «Друзья Земли», в России – «Экозащита!», «Хранители радуги») принимает активное участие в акциях протеста альтерглобалистского движения. Наиболее крупной и влиятельной экологической партией в современном мире является Партия «зеленых» Германии. Одним из идеалов «зеленых» Германии становится борьба «за экологию», которая рассматривалась как борьба за социальную справедливость. В декабре 1979 г. Конференция министров обороны и иностранных дел стран НАТО приняла решение об увеличении численности ядерного оружия. Немецкий парламент практически полностью поддержал это решение, но большинство населения Германии было против этого решения. Партия «зеленых» стала основным организатором маршей мира и блокирования военных баз. Партия «зеленых» в 1980-е гг. продолжала занимать твердую антивоенную позицию, выступать против ограничений на иммиграцию. Партия также продолжает участвовать в акциях гражданского неповиновения, особенно часто входя в столкновения с полицией на демонстрациях против ядерного оружия и атомной энергетики. В 80-е гг. XX в. «зеленые» на различных выборах получали места в немецком парламенте, парламентах федеральных земель, а также в Европарламенте. В 2001 г. «зеленые» достигли 13 соплашений о свертывании ядерной энергетики в Германии. В апреле 2005 г. была закрыта АЭС в Обригхайме. Партия «зеленых» Германии выступает против широкомасштабной программы строительства АЭС. Профсоюзы выступали против деятельности экологического движения, ставившего под угрозу их рабочие места. Ключевой тезис политической позиции «зеленых» – долговременное развитие. В политических спорах «зеленые» опираются на понятие «долгосрочное планирование» применительно к защите окружающей среды. Другими словами, «зеленые» выступают за экономное использование природных ресурсов. Отсюда вытекает, например, пристрастие «зеленых» к возобновляемым источникам энергии. В последнее время «зеленые» все большее внимание уделяют проблеме глобального изменения климата. Партия «зеленых» во внешней политике принимает активное участие в вопросах, связанных с защитой мира. Члены партии приняли участие в большом количестве протестных демонстраций, направленных против размещения на территории Германии атомного оружия США. Наряду с деятельностью партии «зеленых», в Германии существует огромное количество природоохранных союзов и общественных организаций. Среди них широко известны национальные экологические организации: BUND (Союз

охраны окружающей среды и природы Германии) и NABU (Союз охраны природы Германии). Эти организации оказывают существенное влияние на принятие экологически значимых решений в Германии, так как действуют на высоком научном уровне по всей стране. Среди других стран Европы, где «зеленые» играли и продолжают играть значительную роль, следует назвать Австрию, Францию, Португалию, Бельгию, Нидерланды, Латвию, Эстонию. Идеология «зеленых» Центральной и Восточной Европы также отличается от идеологии «зеленых» Западной Европы. Экологи Центральной и Восточной Европы не поддерживают идею активного социально ориентированного государства и осуществляют свою работу на местном уровне. «Зеленые» критично оценивают вступление своих стран в различные европейские политические и экономические организации (НАТО, МВФ, Всемирный банк и др.).

Европейская партия «зеленых» была создана в 2004 г. и объединяет представителей крупных партий «зеленых» государств Европейского союза. До 21 февраля 2004 г. существовали объединения партийной организации, такие как Европейская федерация «зеленых» партий и аналогичные объединения консервативных, социал-демократических и либеральных партий. В программе европейских «зеленых» особое значение занимают такие темы, как атомная энергетика, защита потребителей и обеспечение равноправия женщин. Главными лозунгами европейских «зеленых» являются защита мира, окружающей среды и прав потребителей, социальная справедливость. На сегодняшний день Европейская партия «зеленых» объединяет 35 партий из 31 страны мира. Это одна из наиболее влиятельных политических сил на европейском пространстве [8]. В мае 2006 г. в состав Европейской партии «зеленых» на правах партии-наблюдателя вошла партия «Зеленая Россия». В 2009 г. партиями «зеленых» Европы была принята программа «Новый «зеленый» курс для Европы», реализуемая по настоящий период времени. В данном документе уделяется внимание не только важности решения экологических проблем в рамках Европейского союза, но и вопросам социальной справедливости и глобализации (например, инвестиции в сферу образования, науки, расширение прав рабочих, демократия и права человека, иммиграция и т.д.). В числе наиболее значимых вопросов, обозначенных Европейской партией «зеленых», содержатся следующие программные положения: а) действительная альтернатива для Европы (обеспечение энергетического и экологического будущего); б) борьба с

климатическими изменениями – это выигрышный из экономических и экологических соображений процесс, поскольку позволит создать миллионы «зеленых» рабочих мест (рабочие места в экологическом секторе экономики) в Европе и десятки миллионов рабочих мест по всему миру; в) источники возобновляемой энергии должны стать основным пунктом в европейской политике в области энергетики на XXI столетие. «Зеленые» выступают за создание Европейского сообщества по вопросам возобновляемых энергоносителей для того, чтобы поддерживать работу над достижением цели 100 % перехода на использование энергии от возобновляемых источников; г) ядерная энергетика не может рассматриваться как вариант решения проблем изменения климата; д) ЕС должен активно работать, чтобы создать гармонично развивающуюся транспортную систему. Для того чтобы обеспечить учет природоохранных затрат, важно прекратить прямое и косвенное финансирование таких экономически невыгодных и загрязняющих экологию видов транспорта, как авиация и дорожный транспорт. Взамен финансировать строительство железных дорог. Необходимо поощрять использование доступного общественного транспорта, велосипедов и пешие прогулки; е) «зеленые» хотят, чтобы Европа обеспечила своим гражданам доступ к здоровой пище по доступным ценам вместо ограниченного выбора, предлагаемого пищевой промышленностью. Сельское хозяйство, рыбная промышленность и пищевая политика должны стимулировать обоюдную ответственность фермеров, рыбаков, властей и потребителей; ж) здоровая Европа – богатая Европа. Граждане ЕС беспокоятся о чистоте воздуха, которым дышат, качестве воды и еды. Загрязнение окружающей среды ставит здоровье людей под угрозу, что, в свою очередь, негативно сказывается как на благополучии всего общества, так и на экономике. ЕС должен делать больше для защиты здоровья людей от опасностей, переносимых по воздуху или содержащихся в воде, вызванных шумом, токсическими веществами или распространением инфекций. Европейский союз должен работать над сохранением биоразнообразия на своей территории и за своими пределами³².

³² Матвеева Е. В. Экологические движения в демократических странах: становление и современная динамика развития // Фундаментальные и прикладные аспекты современных эколого-биологических и медико-технологических: коллективная монография: в 3-х томах. Т. 2. Ришон Ле-Цион, 2016. С. 7–31.

Современное экологическое движение в России возникло в конце 1980-х гг. как реакция на углубляющийся экологический кризис. Нацелено оно на защиту и сохранение природных основ жизнеобеспечения общества, в том числе повышение эффективности деятельности государственных природоохранных органов. В настоящее время под экологическим движением понимается система неформальных, самоорганизующихся, автономных и независимых от государственных структур общественных групп, действия которых направлены на поиск возможных путей устранения причин и последствий экологического кризиса. В соответствии с ними, российское экологическое движение имеет две основные разновидности, различающиеся выбором направлений деятельности, а также формами и методами их реализации: 1) неполитизированное экологическое движение, объединяющее все негосударственные формирования, основной целью которых является целенаправленная природоохранная деятельность (научная, прикладная, пропагандистская, правовая и образовательная); 2) политизированное экологическое движение, включающее в себя: политически ориентированные экологические партии и движения, а также экологические структуры в составе политических объединений. Все неполитизированные формирования можно разделить на несколько групп по формам организации и методам деятельности.

1. Молодежное (студенческое) экодвижение. К нему относятся, в первую очередь, Дружины охраны природы, первая из которых была образована в 1960 г. преподавателями и студентами биолого-почвенного факультета МГУ. Особенно активную работу дружинники вели в 1960–1980-х гг., хотя в некоторых российских вузах ДОПы существуют и в настоящее время. Их задачей, прежде всего, является контроль за соблюдением природоохранного законодательства и борьба с браконьерством. В 1995 г. официально было зарегистрировано Движение ДОПов, которое организует, координирует и проводит совместные мероприятия различных дружин.

2. Межрегиональные и межгосударственные союзы. Наиболее широко известны среди них: Социально-экологический союз, Российский экологический союз, Ассоциация «Экология и мир». Эти организации объединяют равноправные более мелкие экологические движения в различных регионах страны с целью укрепления их сотрудничества. Например, основной целью Социально-экологического союза является объединение интеллекту-

ального потенциала, материальных и финансовых средств, организационных возможностей членов Союза для сохранения и восстановления природной и культурной среды, предотвращения разрушения природных и культурных ценностей, здоровья человека.

3. Экологические фонды. Их основная цель – объединение усилий представителей общественных формирований и отдельных граждан для решения экологических проблем и поиска материальных ресурсов для осуществления экологических проектов. Старейшей организацией данного типа является Международный экологический фонд (бывший Экологический фонд СССР), который был основан в 1988 г. Однако существуют и другие фонды, например, Фонд экологической и социальной гармонии, Фонд экологической защиты озера Байкал и др.

4. Комитеты спасения. Деятельность Комитетов спасения направлена, как правило, на ослабление экологической напряженности в районах водных бассейнов. Особой активностью отличается Комитет спасения реки Волги, целью которого является вовлечение людей в движение за сохранение бассейна Волги и связанных с ним регионов.

5. Эколого-образовательные центры. Этот тип организаций занимается разработкой и реализацией проектов экологического воспитания и образования детей как в рамках образовательных организаций, так и в системе внешкольных учреждений. Проведение экологических уроков, игр, творческих конкурсов и выставок, детских экспедиций, разработка методики экологического образования школьников, проведение семинаров для преподавателей – вот основные направления деятельности подобных организаций.

6. Общества охраны природы нацелены на привлечение широких слоев населения к охране природы, участию в работе по сохранению нормальной, здоровой экологической обстановки. Старейшая организация данного типа – Всероссийское общество охраны природы (ВООП), основанное в 1924 г. В СССР оно было самой массовой и популярной природоохранной организацией в России, но с конца 1980-х гг. авторитет этого общества начал существенно падать. Это было вызвано и его подчеркнутой аполитичностью в эпоху «перестроечной политизации», и его очевидным статусом «придатка» госструктур, а также появлением огромного количества экологических движений нового типа, занимающихся конкретной практической природоохранной деятельностью. Тем не менее ВООП существует до сих пор и имеет множество региональных отделений. К данному

типу организаций можно отнести также различные Общества защиты животных и Общества охраны птиц.

7. Пропагандистские и информационные экологические формирования занимаются, в основном, издательской деятельностью (выпуск книг, сборников, аналитических докладов, справочников, периодических изданий экологической направленности), а также – экологическим просвещением населения через средства массовой информации.

8. Теоретико-прогностические организации ориентированы, в основном, на выработку теоретических основ экологического движения, организуют и проводят семинары, конференции и другие мероприятия, на которых устраиваются дискуссии по социальным, экономическим, политическим вопросам, разрабатывают различные концепции предотвращения глобальной экологической катастрофы и т.п.

9. Юридические и правовые экологические организации отслеживают выполнение норм экологического права и выступают с законодательной инициативой на федеральном и местном уровне.

10. Радикальные экологические движения и группы протеста занимаются проведением прямых акций (митинги, пикеты, блокады, захваты) с целью прекратить деятельность или строительство экологически опасных объектов, разрушение природных или природно-культурных объектов, реализацию непродуманных или несущих угрозу окружающей среде и населению решений властей. Наиболее известно в этой категории движение «Хранители радуги», основанное в 1988 г. радикально настроенными экологическими активистами из Самары, Саратова, Нижнего Новгорода и др. городов. Среди успешных экологических акций и кампаний «Хранителей радуги» можно отметить кампанию против пуска завода по уничтожению химического оружия в г. Чапаевск (1989)³³ и лагерь протеста против карьерных разработок на Горе Могутовой Национального парка «Самарская Лука» вблизи города Жигулевска (1993)³⁴.

11. Научно-практические экологические организации занимаются разработкой и внедрением эколого-безопасных технологий, производством чистой продукции или оборудования для экологической деятельности (например, мониторинга).

³³ Самарский областной государственный архив социально-политической истории. Ф. 46. Оп. 75. Д. 38.

³⁴ Галкина Л. Акции прямого действия // Акции экологического движения: руководство к действию. М., 1996. С. 206.

12. Международные природоохранные организации представлены на территории России своими региональными отделениями. Наиболее известны среди них Greenpeace (Гринпис) и WWF (Всемирный фонд дикой природы). Несмотря на то, что главной задачей экологических движений является охрана природы и борьба за оздоровление экологической обстановки, некоторые из них имеют форму политических объединений. Такие организации относятся ко второму типу общественного экологического движения – политизированному. Прежде всего, сюда относятся экологические партии и движения, которые основой своей деятельности считают работу в выборных органах власти, а также экологические структуры, входящие в состав политических объединений³⁵.

Большая часть экологических партий, возникших в России в конце 1980-х гг., исчезла в 1990-х гг. Те же, что остались, существовали впоследствии скорее номинально³⁶. Из наиболее известных экологических партий России, существовавших в различные периоды времени, следует назвать: Всероссийское добровольное общество «Зеленое движение», Лига «зеленых» партий, Конструктивно-экологическое движение «Кедр» (ныне – Российская экологическая партия «Зеленые»), Российское экологическое движение «Зеленые». Помимо собственно экологических и зеленых партий существуют еще экологические структуры в составе различных политических объединений. Экологические лозунги провозглашаются сегодня практически всеми политическими партиями и объединениями, так как они находят безусловную поддержку населения. Поскольку видов общественных экологов насчитывается немало, то и методы их деятельности достаточно разнообразны. Они зависят в первую очередь от проблем региона, идеологии лидеров группы и наличия в ней специалистов по той или иной проблеме³⁷.

Распространение Интернета кардинально изменило способ общения экологов как внутри нашей страны, так и за ее пределами. Интернет-технологии позволили экологическим организациям расширить свои воз-

³⁵ Макеева Е. Д. Организационные формы и методы деятельности российского общественного экологического движения // В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук материалы XXVIII международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». 2016. С. 29–35.

³⁶ Букя Р. Д. Экологическое движение России в условиях современной политической трансформации: дисс. ... канд. полит. наук. М., 1998. С. 80–81.

³⁷ Там же.

возможности доступа, использования, создания и распространения информации. Личные встречи, телефонные звонки и письма были практически полностью заменены электронной почтой, рассылками, веб-сайтами и приложениями для социальных сетей. Экологическое движение в настоящее время широко использует Интернет. Как пример работы успешно помогающих экологах интернет-технологий можно рассмотреть Российский интернет-портал общественной организации «Зеленый патруль» общественность России³⁸. Интернет-портал «Зеленый патруль» помогает усилить роль гражданского общества в жизни нашей страны, развивает идеи экологического просвещения, привлекает широкие слои населения к решению местных и глобальных экологических проблем и вовлекает в деятельность организации активистов и волонтеров экологического движения. «Зеленый патруль» создал уникальную интерактивную площадку «Экологическая карта Москвы»³⁹, где жителям Москвы и Московской области предоставлена возможность размещать информацию об экологических нарушениях в своём районе, в своём дворе, на своей улице, а затем они могут отслеживать процесс ликвидации этих нарушений. Польза Интернета для массового экологического движения несомненна, но нельзя не отметить ряд значительных недостатков. Одной из реалий онлайн-экологической активности является конкуренция экологических компаний и организаций в привлечении к своим нуждам общественного внимания, поддержки и средств. Если Интернет выровнял политическое поле, то он сделал это для всех, поэтому в лучшем положении находятся те и только те, кто может заплатить за свою рекламу больше, чтобы сделать свое сообщение более громким и смелым, чем остальные, заплатившие меньше. При использовании Интернета для экологических проектов природоохранные организации могут извлечь выгоду из таких стратегий, как переориентация личных встреч и других типов личных контактов на онлайн-встречи и контакты, чтобы противостоять информационной перегрузке членов экологических сообществ. Это позволит строить более глубокие и существенные отношения между ними. Обновленная ориентация на местное сообщество и развитие отношений с местными членами будут в значительной степени дополнять онлайн-проекты. Кроме того, чтобы уменьшить перегрузку и улучшить

³⁸ Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greenpatrol.ru>, свободный.

³⁹ Экологическая карта Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://greenpatrolmoscow.ru/add_request/свободный.

связь с нынешними и потенциальными членами, экологические группы могут рассмотреть возможность онлайн-сотрудничества с другими единомышленниками для проведения электронных кампаний, сбора средств и усилий в области коммуникации. Экологические организации будут наиболее успешными в информационный век, если они будут осторожно поддерживать баланс между онлайн-активностью и проектами, в которых члены этих экологических организаций используют свои знания и усилия в реальном физическом мире⁴⁰.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение экологическим движениям.
2. Опишите деятельность экологических движений.
3. Каковы основные цели европейской зеленой партии?
4. Чем занимается европейская зеленая партия?
5. Каковы особенности экологического движения в России?
6. Что такое экологическое движение в России?
7. Как общение между экологами изменило распространение Интернета?
8. Каковы перспективы экологических движений в Интернете?

⁴⁰ Лепе Л. И. Перспективы экологического движения в Интернете // Экология, здоровье и образование в XXI в. Глобальная интеграция современных исследований и технологий. Материалы III Кавказского экологического форума. 2017. С. 54–59.

ТЕМА 5. ПОЛИТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В XX–XXI ВВ.

1. Масштабность экологических проблем в XX–XXI вв.
2. Этапы формирования политики экологической безопасности Европейского Союза.
3. Особенности современного этапа политики экологической безопасности Европейского Союза.

В XX–XXI вв. развитие науки и техники ознаменовалось бурным прогрессом технологий, облегчающими жизнь человека, но одновременно поставило все живое на Земле на грань экологической катастрофы. Рост населения планеты, интенсификация добычи природных ресурсов во многих странах, неконтролируемые выбросы и сбросы загрязняющих веществ, приводят к коренным изменениям в окружающей природной среде и влияют на само существование человечества.

По некоторым оценкам, человечеству осталось не более четверти века, чтобы остановиться на краю пропасти. Колебания и задержка в решении наиболее острых проблем, связанных с охраной окружающей природной среды, может привести к катастрофическим последствиям для всей современной цивилизации. Все это вызывает серьезную озабоченность и беспокойство. До недавнего времени социальный прогресс ассоциировался исключительно с растущим удовлетворением социальных потребностей за счет неограниченной эксплуатации природных ресурсов. Для того чтобы избежать тотального экологического кризиса, необходимо найти способы внесения серьезных изменений в модель и характер производства, добиться разумного ограничения потребления, разработать системы ответственности за безопасность окружающей природной среды, первоочередных мер по ее защите, а также строгого наказания конкретных виновных за ее загрязнение.

Экологические проблемы в современном мире носят глобальный, межгосударственный и региональный характер.

Начало XXI в. характеризуется двумя наиболее важными деструктивными тенденциями в развитии цивилизации: угрозой международной безопасности и деградацией окружающей природной среды⁴¹. Темпы и

⁴¹ Гусев А. А. Экологическая политика Евросоюза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wpress.ru/> свободный.

масштабы этих процессов определяются, главным образом, системой политических подходов на государственном уровне.

Конечно, каждое государство имеет свой индивидуальный набор экологических характеристик, и каждый регион имеет свой набор индивидуальных экологических проблем.

XX в. охарактеризовался централизованной и структурированной экологической политикой, главным образом за счет использования промышленной модели потребления ресурсов, что привело к беспрецедентной деградации окружающей среды во всех европейских странах за последние несколько десятилетий. Однако они одними из первых отметили, что благоприятное состояние окружающей природной среды является одной из составляющих высокого качества жизни.

Масштабность экологических проблем вызвала соответствующую реакцию на различных уровнях европейского и мирового сообществ. Появление "зеленых" партий, которые начали свою деятельность с разовых протестов, а затем превратились в некую политическую силу, их высокая активность стала ответом на возросший уровень общественных движений. На уровне государственных и международных институтов произошло осознание необходимости проведения централизованной структурированной экологической политики, направленной на снижение загрязнения окружающей среды в Европе через введение жестких стандартов на все виды выбросов и сбросов, а также стимулирование внедрения ресурсосберегающих технологий.

Европейский союз в последние 50 лет осуществлял собственную политику в области охраны окружающей природной среды.⁴² Были проведены важные природоохранные мероприятия, создана правовая основа для регулирования и координации природоохранной деятельности стран-членов этого союза, а также разработаны и внедрены новые подходы к охране и улучшению качества окружающей среды.

В настоящее время ЕС является одним из мировых лидеров в области международного экологического сотрудничества. В то же время экологическая политика и деятельность ЕС неразрывно связаны с глобальной природоохранной деятельностью, в том числе осуществляемой под эгидой ООН.

⁴² Европа: вчера, сегодня, завтра.// Институт Европы РАН. Ред. колл. Н. П. Шмелев. М., Издательство «Экономика», 2002. 823 с.

Охрана окружающей природной среды является одним из приоритетов ЕС наряду с другими областями интеграции. ЕС обладает широкой компетенцией в области охраны окружающей природной среды, в которой издается большое количество общеевропейских нормативных актов. ЕС также обладает необходимыми полномочиями для осуществления международного сотрудничества в экологической сфере и в области окружающей среды.

Однако так было не всегда. Римский договор 1957 г. изначально не предоставлял полномочий ЕС в области охраны окружающей среды⁴³. Деятельность ЕС в то время лишь косвенно затрагивала эту область и осуществлялась для достижения других экономически и социально важных целей. Природоохранные мероприятия проводились по желанию заказчика. Однако к началу 70-х годов XX в., в связи с обострением экологического кризиса, в Европе возникла необходимость в осуществлении природоохранных мер на уровне ЕС. В 1970 г. на заседании глав государств ЕС были приняты решения о развитии деятельности организации в области охраны окружающей среды. В то же время положения учредительного договора не были пересмотрены и компетенция ЕС в области охраны окружающей среды не предусматривалась.

Следует выделить пять этапов экологической политики Европейского союза.

Первый этап (1957–1971). Этот этап характеризуется отсутствием правовой компетенции ЕС в области окружающей природной среды. На данном этапе было проведено лишь несколько факультативных мероприятий. "Окружающая среда" первоначально не была выделена Римским договором 1957 г. в качестве области общеевропейской интеграции. Однако экологические вопросы определили границы правового регулирования создания общего рынка ЕС, что, например, отражено в ст. 36 Договора, которая позволяет государствам-членам вводить ограничения на импорт, экспорт, транзит в товарообороте по соображениям экологической безопасности. В целом, несмотря на отсутствие общей политики в этой области в течение этого периода, учреждения ЕС были готовы расширить свою деятельность в области окружающей природной среды. Экологические вопросы рассматривались в большей степени вторичным правом, особенно в до-

⁴³ Современная экологическая политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greensalvation.org/> свободный.

кументах по реализации сельскохозяйственной и энергетической политики стран ЕС.

Второй этап (1972–1985). Этот этап характеризуется осуществлением первичных мер по защите окружающей природной среды странами ЕС, появлением первых программ действий в этой области, начальным развитием правового регулирования в области экологии. В 1972 г. Советом глав правительств стран – членов ЕС принято решение о расширении компетенции ЕС, в том числе в области окружающей природной среды. Однако никаких изменений в первичное право ЕС не было внесено. Все решения в новой сфере деятельности принимались на основе статей Римского договора 1957 г., которые позволяли для достижения целей ЕС предпринимать действия в областях, не указанных в учредительном договоре. Такое расширение компетенции стали называть "эффект перелива". Регулирование новой области интеграции проводилось в основном путём издания директив – актов гармонизации права стран-членов. ЕС присоединился к ряду важных Международных конвенций по охране окружающей природной среды, таких, как Конвенция об охране дикой природы и природных сред обитания в Европе (1979), Международное соглашение по тропической древесине (1983) и Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979). Второй этап ознаменовался формированием политики Сообщества в отношении окружающей среды и разработки основных способов ее правового регулирования.

Третий этап (1986–1991). Этот период можно охарактеризовать как этап укрепления компетенции институтов ЕС в области охраны окружающей природной среды. Единый Европейский акт 1986 г. внес поправки в Римский договор 1957 г. Были определены цели и задачи, принципы и направления политики ЕС и в области охраны окружающей природной среды. В отношениях между ЕС и странами-членами в области охраны окружающей природной среды введен принцип субсидиарности. Этот принцип означает, что ЕС осуществляет свою природоохранную деятельность в той мере, в какой цели экологической политики могут быть лучше достигнуты на уровне ЕС, чем отдельными странами-членами. Во вторичном праве наблюдается рост правового регулирования природоохранной деятельности на основе нормативных правовых актов – актов природоохранного законодательства стран – членов ЕС. В то же время продолжались усилия по гармонизации законодательной базы стран – членов ЕС, в

частности, в области охраны почв и защиты окружающей природной среды от химического загрязнения. В этот период первостепенное значение для Сообщества имели вопросы внедрения системы оценки воздействия на окружающую природную среду, мониторинг, распространение экологической информации и обеспечения доступа к ней общественности и, в частности, финансирования природоохранной деятельности⁴⁴. На третьем этапе процесс становления политики ЕС в отношении окружающей природной среды и правового регулирования в данной сфере в основных чертах был завершен.

В целом, на ранних этапах мероприятий по охране природной окружающей среды, за период с 1972 г. было внесено около 200 законодательных актов, регулирующих вопросы промышленных отходов, загрязнения воды и воздуха. Характерной чертой этого периода был вертикальный и секторальный подход к экологическим проблемам, на нем основывались первые программы действий ЕС в области охраны окружающей среды.

Четвертый этап (1992–2002). Это этап совершенствования экологической политики сообщества. В целом, за это время были очерчены основные рамки нынешней экологической политики путем институционализации экологической политики и экологических вопросов в Договорах ЕС.

Сегодня цели и задачи экологической политики ЕС сформулированы следующим образом:

- * сохранение, защита и улучшение состояния окружающей природной среды;
- * забота о защите здоровья людей;
- * обеспечение рационального использования природных ресурсов;
- * содействие принятию мер на международном уровне для решения региональных и глобальных экологических проблем.

Важно отметить, что экологическая политика ЕС является "сквозной", как это закреплено в Маастрихтском договоре 1992 г. (Декларация № 20)⁴⁵.

Экологическая деятельность ЕС основана на трех особенностях:

- * экологическая компетенция ЕС разделяется странами-членами;

⁴⁴ European Environment Agency // Copenhagen, Luxembourg: Office for Official publications of the European Communities, 2006.

⁴⁵ Гусев А.А. Региональная политика. Европейская политика: учебник для вузов. Т. 2. М.: ГУ-ВШЭ, 2004. 260 с.

* экологическая деятельность ЕС неразрывно связана с другими направлениями европейской интеграции.

В совместной с государствами-членами компетенции в области охраны окружающей природной среды отражен вышеупомянутый принцип subsidiarity.

В Маастрихтском договоре определены требования к действующей программе ЕС в области охраны окружающей природной среды, а также положения, касающиеся финансирования природоохранных мероприятий. Принцип subsidiarity был исключен из экологических статей, став одним из общих принципов ЕС.

Амстердамский договор 1997 г. внес ряд поправок в договоры об учреждении ЕС и заложил основу для дальнейшего преобразования и развития природоохранного законодательства. Амстердамский договор подтвердил приверженность принципам "устойчивого развития", включая экологические вопросы. Кроме того, экологическая интеграция стала обязательной для всех членов и кандидатов на вступление в ЕС. В настоящее время природоохранная деятельность ЕС осуществляется на основе статей 174–176 Договора о ЕС, а также на основе статьи 95 Договора, которая уполномочивает Союз гармонизировать экологическое законодательство стран-членов в целях поддержания функционирования внутреннего рынка. В связи с обязательным характером экологической интеграции в ЕС разработана система экологической сертификации (Green Star System), которая была принята в 1998 г. на сессии Европейского совета в Кардиффе в рамках программы "Партнерство для интеграции". Одними из первых попали под ее действие энергетическая, транспортная и аграрная политика ЕС. Далее этот вид интеграции перекинулся на политику развития внутреннего рынка, рыболовную, промышленную и финансовую сферы.

Область экологического права, осуществляемого ЕС, включает такие меры, как экологическая стандартизация, оценка антропогенного и техногенного воздействия на окружающую природную среду, сбор и обработка экологической информации, экологический мониторинг, экологическая сертификация, экологический менеджмент и экологический аудит, разработка механизма финансирования и защита экологических прав.

Таким образом, в середине 1990-х гг. экологическая политика была определена в качестве одного из приоритетов ЕС. Кроме того, с 1998 г. Европейская комиссия и Европейский Совет в Вене (11–12 декабря 1998 г.)

объявили об интеграции экологических вопросов во все направления политики Европейского союза.

К деятельности ЕС стал применяться "горизонтальный" подход, основной принцип которого заключается в учете всего спектра отраслей, вызывающих загрязнение окружающей среды.

Пятый этап (2003 – настоящее время). Сегодня экологическая деятельность ЕС осуществляется на основе экологической компетенции, предусмотренной статьями Договора о ЕС. Природоохранная деятельность неразрывно связана с другой деятельностью ЕС.

На современном этапе ЕС совершенствует правовое регулирование охраны окружающей природной среды. В частности, обновлены законодательные акты, закладывающие правовую основу системы сбора и обработки экологической информации, экологического мониторинга, экологической сертификации, оценки воздействия на окружающую природную среду, механизма финансирования природоохранной деятельности. Предпринимаются попытки кодификации многочисленных норм в области экологической стандартизации и сертификации.

Важным элементом в реализации экологической политики в Европе является включение вопросов защиты окружающей природной среды в проект Конституции ЕС, несмотря на то, что он был отклонен референдумами ряда ведущих стран – членов ЕС.

После подписания Маастрихтского договора ЕС постепенно превратился в "Экологический союз". Страны – члены ЕС обязаны интегрировать цели охраны окружающей среды в нормативные правовые акты, применимые во всех областях политики. ЕС принимает многочисленные директивы по охране окружающей природной среды, которые страны ЕС должны включить в национальное законодательство.

Функционирование каждого из учреждений ЕС направлено на решение экологических проблем. Проблемами окружающей природной среды на уровне ЕС занимаются: Европейская комиссия, Европейский парламент, Европейский совет и Европейское агентство по окружающей среде (ЕАПОС), который был учрежден в 1990 г. Постановление о создании ЕАПОС и Европейской сети экологической информации и наблюдения (ЕСЭИН) предусматривало, что цель этих организаций – обеспечение ЕС и государств – участников и стран, не являющихся членами ЕС, объективной

и достоверной информацией, осуществление мероприятий по охране окружающей природной среды, надлежащее информирование общественности.

Европейский инвестиционный банк, Комитет регионов и экономический и социальный Комитет активно участвуют в деятельности ЕАПОС и ЕСЭИН.

Таким образом, единая экологическая политика ЕС может служить примером институционально зрелой региональной политики. Она была принята на Парижском саммите глав государств и правительств Европейского экономического сообщества в 1972 г., на котором была принята Декларация, заложившая концептуальную основу для общей европейской экологической политики.

Контрольные вопросы

1. *Каковы особенности этапов становления экологической политики Европейского Союза?*
2. *Чем характеризуется первый этап (1957–1971) экологической политики ЕС?*
3. *Дайте характеристику второму этапу (1972–1985).*
4. *Что означает принцип субсидиарности и в каком году он был введен?*
5. *В каком году в ЕС была разработана система экологической сертификации (Green Star System)?*
6. *Охарактеризуйте пятый этап экологической политики ЕС.*
7. *Какие организации в ЕС занимаются проблемами окружающей природной среды?*

ТЕМА 6. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ И КАНАДЫ. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Структура правительственных экологических организаций США.
2. Неправительственные экологические организации в США.
3. Этапы формирования экологической политики США.
4. Подходы США к международной экологической безопасности.
5. Экологическая политика Канады.
6. Неправительственные экологические организации Канады.

Соединенные Штаты добились значительного прогресса в области охраны окружающей природной среды. Природоохранное законодательство и институты в Соединенных Штатах Америки на протяжении длительного периода времени эволюционировали от разрозненных законов до взаимосвязанной многоуровневой системы законов, защищающих ресурсы.

Федеральное законодательство делится на Положения об экологической оценке и Положения о конкретных ресурсах⁴⁶. Первая группа включает в себя закон о национальной экологической политике 1969 г. (NEPA), изданный Президентом Никсоном, который налагает на федеральные органы обязательство защищать окружающую среду и устанавливает в качестве механизма осуществления экологической политики экологические стандарты, предварительную оценку воздействия на окружающую среду, долгосрочное программирование природоохранной деятельности. Он продолжается и дополняется законом об улучшении состояния окружающей среды 1970 г.

Ко второй группе законодательных актов относятся: закон о чистом воздухе, закон о чистой воде, закон о сохранении и восстановлении ресурсов, закон о контроле за токсическими веществами и т. д.

Государственное экологическое регулирование осуществляется на федеральном и региональном уровнях.

Деятельность Конгресса США по формулированию экологической политики страны заключается в утверждении законопроектов, проведении

⁴⁶ Экологическая политика США и Канады [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://txtb.ru/23/18.html/свободный>.

слушаний по отдельным аспектам мониторинга реализации природоохранного законодательства, утверждении программ финансирования в области экологии.

В системе исполнительной власти с 1970 г. в системе аппарата Президента действует Совет по качеству окружающей среды, который координирует национальные программы охраны окружающей природной среды.

В том же году было создано регулирующее агентство – Агентство по охране окружающей среды (EPA), в функции которого входит проведение мероприятий по улучшению качества окружающей природной среды, оценка федеральных государственных программ по охране окружающей среды, организация мероприятий по научно-практической охране атмосферного воздуха, водных ресурсов; контроль за разработкой мероприятий по борьбе с шумом, радиацией, пестицидами и др. Агентство включает в себя центральный аппарат и 10 региональных департаментов в городах: Бостон, Нью-Йорк, Филадельфия, Атланта, Чикаго, Даллас, Канзас-Сити, Денвер, Джорджия, Сан-Франциско и Сизтл. Каждый штат имеет свои собственные природоохранные агентства или аналогичные им структуры.

Помимо этих органов в структуре Министерства внутренних дел действуют: Бюро менеджмента земельными ресурсами, Служба национальных парков, Служба рыбного и охотничьего хозяйства, геологическое наблюдение, Бюро рекламации (водохозяйственной мелиорации); Министерство сельского хозяйства включает в себя – Службу охраны почв, Службу охраны леса; Министерство торговли включает в себя – Национальную океаническую и атмосферную администрацию, которая включает в себя Службу морских рыбных ресурсов и Департамент управления прибрежной зоны; Береговую охрану Министерства транспорта; в системе Министерства юстиции – Комиссия по ядерному регулированию, Управление земельных и природных ресурсов США. В охране окружающей природной среды могут быть задействованы вооруженные силы США, например, при охране национальных парков, осуществлении таможенных и карантинных правил; мерах по борьбе с загрязнением воды, незаконной вырубке леса и т. д.

На местном уровне (муниципалитет, город, район) экологическую безопасность обеспечивают неспециализированные органы (органы местного планирования, здравоохранения, коммунального хозяйства, транспорта, в том числе и полиция и др.).

Неправительственные экологические организации в Соединенных Штатах можно разделить на следующие группы:

* международные: Всемирный Фонд дикой природы, Всемирная ассоциация экологического права, Тихоокеанский центр окружающей среды и ресурсов, Охраны природы, друзья Земли, Международная природоохранная и др.;

* национальные: Фонд охраны окружающей природной среды, Лига экологических избирателей, Национальное Общество Одюбона, Национальная Федерация рыб и диких животных, Охраны природы, Ассоциация студентов и др.;

* американские: Дикие земли Америки, Союз земельных трестов, Ассоциация работников лесной службы по экологической этике, Центр защиты растений, Центр защиты моря, Общество морских пастырей и др.

США считается страной, где в 60–70-е гг. зародилось первое экологическое движение.

Экологическую политику США можно разделить на несколько этапов⁴⁷. Первый этап (60–70-е гг.) характеризовался ростом экологического движения, что способствовало формированию системы государственного экологического контроля в распределении полномочий в интересах центра.

В течение этого периода в Соединенных Штатах Америки существовало две концепции взаимоотношений человека с окружающей средой: концепция "разумного использования" и концепция "сбалансированного действия".

Сущность первой концепции состоит в минимизация роли государства в природопользовании. Основная регулирующая функция должна была выполняться рыночными механизмами, основанными на ответственности производителя и его финансовой заинтересованности в сохранении окружающей среды. Вторая концепция, наоборот, рассматривала государство как важный инструмент охраны окружающей природной среды, который должен снизить загрязнение до уровня допустимого минимума путем установления нормативов. Подчеркивалось отсутствие противоречий между экономическим развитием и охраной окружающей природной среды.

⁴⁷ Экологическая политика США и Канады [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://txtb.ru/23/18.html> /свободный.

Второй этап (80-е – начало 90-х гг.) характеризовался расширением законодательной и исполнительной системы экологического регулирования в условиях баланса центральных и местных органов власти в реализации экологической политики.

В это время в США в сфере охраны окружающей природной среды в основном использовались три программы:

- добровольная программа;
- административная система экологического регулирования;
- экономические механизмы.

Добровольная программа основана на использовании общественного морального давления на загрязнителей окружающей природной среды. Она была эффективна в уменьшении загрязнения бытовыми сточными водами и создания малогабаритного оборудования для переработки твердых бытовых отходов.

Административная система экологического регулирования заключается в установлении норм предельно допустимых выбросов для загрязняющих веществ как для стационарных источников загрязнения (промышленные предприятия, тепловые электростанции), так и для мобильных источников загрязнения (автотранспортные средства).

К экономическим механизмам относятся инструменты ценовой и фискальной политики (продажа прав на загрязнение), государственные субсидии на экологические программы.

С конца 80-х гг. основным направлением экологической политики США является переход от политики контроля за загрязнением окружающей природной среды к профилактике путем внедрения современных технологий. Ведущая роль в реализации экологической политики переходит от общественных организаций к государству. В то же время определенные усилия были направлены на привлечение частного предпринимательства к природоохранной деятельности.

Значительный прогресс в сокращении выбросов загрязняющих веществ, способствовал распространению среди американцев мнения об экологическом лидерстве Америки. Несомненно, Соединенные Штаты с их высоким уровнем жизни являются крупнейшим в мире производителем и потребителем товаров и услуг, а также крупнейшим производителем отходов на Земле. Самые жесткие программы по переработке отходов и самый строгий контроль загрязняющих веществ характерен не для США, а для

Германии и Японии, здесь находятся самые эффективные электростанции. Кроме того, во время президентства Р. Рейгана и Дж. Буша - старшего экологическая политика была умеренной, и постоянно предпринимались попытки ограничить полномочия Агентства по охране окружающей природной среды. Кроме того, эффективность многих ранее осуществленных природоохранных программ связана с их необходимостью и низкими материальными расходами на них.

В США, наряду с системой налогообложения загрязнения атмосферного воздуха, существует система выдачи разрешений (квот) на допустимые выбросы, за превышение которых компании подвергаются большим штрафам, пропорциональным избыточным выбросам. Однако существует система торговли квотами между компаниями, выбросы которых ниже допустимых или которые готовы добровольно сократить эти выбросы, и теми, кто предпочитает компенсировать свои чрезмерные выбросы, покупая дополнительные квоты.

Отработанный механизм квотирования прав на использование ассимиляционного потенциала в США послужил основой для обсуждения учеными возможности распространения американской модели на международные отношения, в частности, для постановки вопроса об установлении квот на рыбный промысел в Мировом океане и допустимых уровней выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Подход США к международной экологической безопасности можно разделить на три основных направления.

Первое направление – блокировать обостряющийся экологический кризис и разрушение жизнеобеспечивающих систем планеты. В центре внимания американских политиков – отношения между ведущими промышленными государствами и развивающимися странами.

Второе направление ориентировано на расширение возможностей рационального использования планеты. В центре внимания находятся вопросы перехода мирового сообщества к устойчивому развитию, разработка и экспорт систем и механизмов повышения эффективного использования возобновляемых ресурсов и снижения антропогенного воздействия на природные системы.

Третье направление нацелено на повышение эффективности усилий мирового сообщества в этой области. Основное внимание уделяется двум аспектам. Во-первых, усовершенствовать механизмы международной эко-

логической ответственности и, во-вторых, внести изменения в систему представительства в Международных экологических организациях за счет активного участия неправительственных организаций, местных сообществ и даже отдельных граждан.

Спектр обсуждаемых в США альтернатив очень широк: от создания экологического Совета ООН для решения глобальных экологических проблем до формирования Всемирной Ассамблеи с непосредственным представительством граждан и их организаций, призванной, в частности, непосредственно защищать права человека на здоровую окружающую природную среду. Предполагается, что с помощью таких организаций экологическая безопасность может быть обеспечена быстрее и эффективнее, чем с помощью традиционной правовой процедуры.

На этой основе они строят три приоритетных направления своей политики в области защиты климата: экологическая и политическая целостность, макроэкономическая эффективность и эколого-политическая эффективность. Они, в частности, требуют неограниченного участия развивающихся стран в выполнении обязательств по сокращению выбросов, реализации совместных проектов с учетом квот и торговых квот, а также более широкого включения в Национальный баланс сокращения выбросов парниковых газов низин, лесных и сельскохозяйственных угодий в качестве естественных поглотителей углерода.

Нынешняя ситуация в Соединенных Штатах показывает, что проблема дефицита энергии решается не за счет технологических новшеств, экономики и политической стратегии устойчивого развития, а за счет увеличения производства энергии.

Одной из наиболее острых проблем США является проблема изменения климата, которая стала предметом широкой политической дискуссии. Мощное лобби промышленников, выступающих против принятия конкретных обязательств США по сокращению выбросов углекислого газа, имеет выходы на федеральный уровень. Ясно, что принятие США Киотского протокола окажет негативное влияние на промышленный потенциал. В то же время США пытаются создать альтернативный международный механизм экологического регулирования, учитывающий проблемы экологической безопасности в стране, пытаясь сбалансировать национальные экономические и экологические интересы.

Высоким уровнем жизни населения и поддержанию конкурентоспособной экономики Канада во многом обязана рациональному и эффективному использованию природных ресурсов (леса, земля, недра, вода). Строгие экологические стандарты получили широкое распространение. Крупные компании внедряют Кодекс экологического поведения. Для внедрения новых экологических технологий частные компании Канады совместно с правительствами различных юрисдикций создали специальные экологические центры передовых технологий. Расходы Канады на борьбу с загрязнением стабилизировались на уровне 2 % ВВП.

Среди наиболее известных природоохранных неправительственных организаций Канады – Канадская сеть защитников окружающей среды, Канадский Фонд охраны окружающей природной среды, Канадское общество охраны парков и дикой природы и многие другие.

Специальное законодательство по охране окружающей среды, органы государственного управления природными ресурсами начало формироваться с 70-х гг. XX в. Среди наиболее важных Федеральных законов – законы "Об охране окружающей среды Канады", "Об экологической экспертизе", "О рыболовстве", "О перевозке опасных продуктов и материалов", "О предотвращении загрязнения арктических вод", "О чистом воздухе", "О безопасности дорожного транспорта", "Об охране дикой природы", "О национальных парках", "О водных ресурсах" и др. На муниципальном уровне осуществляется практическая природоохранная деятельность – планирование землепользования, распределение водных ресурсов, сбор и обработка отходов. Весьма эффективным оказалось межправительственное сотрудничество, для чего был учрежден Совет Министров окружающей природной среды.

Управление природными ресурсами и охраной окружающей природной среды в Канаде осуществляется на федеральном и областном уровнях.

На федеральном уровне Министерство окружающей природной среды отвечает за реализацию экологической политики, которое, помимо административных подразделений, включает метеорологическую службу, службу парков, охраны возобновляемых ресурсов – водных, земельных и природных ресурсов, службу предотвращения загрязнения окружающей природной среды, службы, занимающиеся экологическим просвещением и др.

Деятельность областных министерств, включает в себя вопросы использования различных природных ресурсов, экологического регулирования хозяйственной деятельности промышленных и сельскохозяйственных предприятий, сбор налогов и других платежей за пользование природными ресурсами. В качестве примеров региональной экологической политики можно назвать ряд экологических проектов. Крупнейшим из них является Программа управления бассейном реки Фрейзер.

Совет Министров окружающей природной среды служит основной дискуссионной площадкой для принятия решений о совместных действиях по экологическим вопросам в национальном и международном масштабе.

Среди инструментов административного регулирования выделяют стандарты качества окружающей среды, экологические лицензии на строительство, постановления правительства против нарушителей природоохранного законодательства.

Рыночные механизмы включают налоги, платежи за использование ресурсов, платежи за загрязнение окружающей природной среды, субсидии, страхование на случай непредвиденных экологических ситуаций, прямую торговлю допусками на загрязнение окружающей природной среды.

Национальная программа "Зеленый план" Канады, включающая такие направления охраны окружающей природной среды, как охрана атмосферы, воды и почвы; экологически сбалансированное использование возобновляемых природных ресурсов; охрана охраняемых природных территорий (они составляют 15 % от общей территории страны); сохранение северных территорий; минимизация последствий чрезвычайных ситуаций экологического характера, доказала свою эффективность.

Острые трансграничные экологические проблемы (уязвимость Арктических экосистем, Великих озер и морей) вынуждают правительства Соединенных Штатов и Канады искать меры для их решения, как правило, в рамках объединенной международной комиссии.

Таким образом, выделяя особенности экологической политики США и Канады, следует отметить не столько законодательные акты, сколько многочисленные экологические программы и проекты, деятельность экологических организаций.

Соединенные Штаты и Канада включили принцип предотвращения в свои правовые системы и экологическую политику. Соединенные Штаты ранее применяли принцип предотвращения, однако его применение носит

избирательный и временный характер. Европейский союз заимствовал такие элементы экологической политики у США и Канады⁴⁸.

В будущем интеграция экологической политики государств будет основным процессом, происходящим в области охраны окружающей природной среды на международном уровне. Экологическая политика Соединенных Штатов, Канады и Европейского союза в настоящее время находится в процессе интеграции. В контексте объективной деградации окружающей природной среды процесс интеграции экологической политики будет более интенсивным.

Включение экологического измерения безопасности в число приоритетов различных государств становится фактором современного развития. Концепция экологической политики (экологической безопасности) ставит под сомнение концепцию государственного суверенитета. Концепция безопасности на рубеже XX–XXI вв. претерпела значительные изменения. Первые признаки эволюции концепции безопасности стали наиболее очевидными после Второй мировой войны. В конце XX в., международное сообщество официально признало, что концепция безопасности уже изменила свое содержание.

Согласно докладу программы развития Организации Объединенных Наций за 1994 г., концепция безопасности человека имеет четыре аспекта:

1. Главным объектом безопасности является не государство, а человек.
2. Безопасность человека является глобальной и должна быть обеспечена для людей во всем мире.
3. Все компоненты безопасности человека взаимосвязаны.
4. Безопасность человека легче обеспечить превентивными методами (предотвращения угроз).

Парадигма территориальной безопасности и целостности государства была характерна для понимания безопасности холодной войны. Новая парадигма сосредоточена на безопасности человека с акцентом на устойчивое социальное развитие. Таким образом, концепция безопасности трансформируется. Основную тенденцию можно определить как демилитаризацию безопасности, в основе которой лежит развитие благосостояния человека.

⁴⁸ Ярыгин Г. О. Проблемы экологической безопасности в политике США, Канады и Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/> свободный.

Эволюцию концепции безопасности, существенную трансформацию объекта и субъекта безопасности на современном этапе можно резюмировать следующим образом:

1. Концепция безопасности развивалась вертикально снизу вверх, охватывая не только одно государство, но и все международное сообщество.

2. Если раньше концепция безопасности была концепцией государственной безопасности, то теперь она трансформировалась в концепцию безопасности человека.

Произошло расширение объекта безопасности. Концепция безопасности расширила свои границы за пределы государства и его населения в целом, но и охватив отдельные группы населения, а также отдельных лиц. Таким образом, мы можем сделать вывод о вертикальной эволюции концепции.

Кроме того, концепция безопасности развивалась горизонтально. Безопасность сегодня проявляется не только в военном плане, она становится экономической, политической, социальной, экологической и человеческой безопасностью.

3. Структура безопасности была расширена, для обеспечения безопасности и принятия на себя политической ответственности за нее. Тема безопасности расширяется по вертикали сверху вниз, охватывая не только государственный уровень, но и местный региональный уровень.

Расширение осуществлялось также по горизонтали с участием таких негосударственных учреждений, как национальные неправительственные организации, средства массовой информации и общественное мнение, а также государства.

Изменилось и восприятие угроз. Раньше они носили военный характер, а теперь негосударственные субъекты могут выступать в качестве источника угрозы. Новые угрозы исходят от терроризма, ухудшения состояния окружающей среды, истощения ресурсов, распространения наркотиков, распространения болезней.

С первых шагов своего развития Европейское сообщество стремилось гармонизировать природоохранное законодательство государств-членов, уравнивая экономические и экологические приоритеты. До 1987 г. Европейское сообщество испытывало трудности на международном уровне, в связи с признанием его в качестве полноправного субъекта в об-

ласти охраны окружающей среды. Экологическая правосубъектность и право на подписание международных природоохранных договоров были приобретены Европейским сообществом к 1987 г.

Международный процесс экологических переговоров между Европейским сообществом и Соединенными Штатами осложняется следующим фактом. Европейское сообщество было представлено Генеральным директором Европейской комиссии по окружающей среде и представителей природоохранных органов стран-членов. У США были и другие представители: Госдепартамент и Министерство торговли. В 1970-х гг. Соединенные Штаты уделяли значительное внимание охране окружающей среды. Впоследствии внимание к таким вопросам было ослаблено и перенесено в экономическую сферу.

Канада была представлена Министерством окружающей среды и Министерством иностранных дел и международной торговли на международных переговорах по окружающей среде. С момента зарождения экологического измерения Канада успешно осуществляет хорошо разработанную политику экологической безопасности на национальном, региональном и международном уровнях. Модель экологической политики США оказывает значительное влияние на канадский подход. В экологической политике Канады все шире используются экономические методы. Последний подход был создан в начале 1990-х гг. в отношениях между двумя странами. Соглашение об охране окружающей природной среды было подписано в 1993 г., параллельно с NAFTA (North American Free Trade Agreement).

При осуществлении внешней политики Соединенные Штаты рассматривают экономическую деятельность в качестве приоритетной. Это видение наложило свой отпечаток на экологическую политику, которая также оказалась экономически окрашенной.

Если в концептуальном плане Канада склоняется к концепциям экологической политики Европейского Союза, то в практическом измерении Канада в отношении реализации экологической политики очень похожа на США. И это не случайно: Канада и США имеют международные договоры в области экономических отношений, заставляющие Канаду следовать экологической политике США. США и Канада также применяют превентивный принцип, иногда даже больше, чем Европейский Союз.

Сравнивая США, Канаду и Европейский Союз на начальном этапе формирования и развития экологической политики, можно сделать вывод,

что проблемы экологической безопасности более успешно и эффективно решаются национальными государствами, а не наднациональным Институтом.

Все три субъекта (США, Канада, Европейский Союз) применяют аналогичные стимулы, санкции и ограничения на этапах промышленного производства. На этапе проектирования или модернизации производства эти субъекты устанавливают следующие стимулы: предоставляют целевые субсидии и кредиты на льготных условиях для реализации экологических проектов; предоставляют государственные субсидии и гранты на развитие ресурсосберегающих и малоотходных технологий; снижают ставку налога на инвестиции в экологические проекты, предоставляют государственное кредитование систем экологической безопасности; предусматривают компенсацию за закрытие экологически опасных производств (не применяется в Соединенных Штатах). Они также вводят санкции: отказ в выдаче лицензий на технологии, представляющие потенциальную угрозу для экологической безопасности; увеличение налогов на ресурсоемкое производство (заблокировано в ряде канадских областей). На стадии производства все действующие лица снижают национальные уровни амортизационных отчислений по техническим системам экологической безопасности; государственные субсидии на модернизацию технических систем экологической безопасности (менее применимы в США); субсидии и налоговые льготы на использование вторичного сырья (активно используется в США); применение штрафов за экологические нарушения для конкретных экологических проектов. На стадии производства применяются более жесткие нормы экологической безопасности; штрафы за загрязнение окружающей среды; закрытие экологически опасных производственных объектов; иски о возмещении государственных расходов за нарушение норм, приведших к преференциям и выгодам. На этапе реализации продукции участники используют экомаркировку продукции, квоты на загрязнение торговли; Законодательное введение экологических издержек в цену продукции; выгоды для экспорта и импорта товаров с более высоким рейтингом экологической безопасности в их группе товаров аналогичного назначения. Санкции включают в себя снятие знака экологической безопасности; запрет на продажу экологически опасных отходов; увеличение таможенных льгот на экспорт и импорт экологически опасных товаров (активно используемых в Европей-

ском Союзе); повышение тарифов на утилизацию и захоронение экологически опасных отходов и др.

Поэтому США, Канада и Европейский Союз имеют много общих черт в области экологической безопасности. Наиболее подходящим определением процессов, происходящих в системах этих субъектов, является интеграция. Интеграция экологической политики будет означать появление аналогичных элементов и механизмов в этих экологических системах, возможно, внедренных извне, с аналогичными функциями или, возможно, с различными функциями. С другой стороны, в этих системах могут появиться различные элементы и механизмы с соответствующими функциями.

Возможно, в будущем все изученные субъекты будут формировать уникальное гибридное измерение экологической безопасности. Этому процессу способствует глобализация. Интеграция систем экологической политики Соединенных Штатов, Канады и Европейского Союза представляет собой сложный процесс создания новых экологических перспектив, которые будут воплощены в новой экологической политике, в целях предотвращения деградации состояния окружающей природной среды и уменьшения угроз для здоровья человека. Интеграция экологической политики соответствующих субъектов является проявлением особого аспекта безопасности, присущего Северо-Западному региону мира.

Контрольные вопросы

- 1. Опишите структуру правительственных экологических организаций США.*
- 2. Назовите и охарактеризуйте неправительственные экологические организации в США.*
- 3. Перечислите и охарактеризуйте этапы формирования экологической политики США.*
- 4. Каковы подходы США к международной экологической безопасности?*
- 5. Дайте характеристику экологической политики Канады.*
- 6. Назовите неправительственные экологические организации Канады.*

ТЕМА 7. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

1. История развития концепции устойчивого развития.
2. Проблема устойчивого развития.
3. Понятие «устойчивое развитие».
4. Устойчивое развитие России.

Концепция устойчивого развития была выдвинута в 1980 г. во всемирной стратегии охраны природы (разработанной ЮНЕП, международным Союзом охраны природы и Всемирным Фондом дикой природы) и в настоящее время сформулирована в 1987 г. в докладе комиссии по окружающей среде и развитию (комиссия Брундтланд). Концепция устойчивого развития была окончательно закреплена на конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. (повестка дня на XXI в.).

Конференция, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро, была озаглавлена "Рио-де-Жанейрская конференция и саммит Земли". Впоследствии идеи и принципы устойчивого развития были подтверждены на таких форумах, как в 1993 г. Всемирная конференция по правам человека, в 1994 г. международной конференции по народонаселению и развитию в 1994 г. глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных государств, в 1995 г. Всемирной встрече на высшем уровне по социальному развитию, в 2002 г. встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и другие. На встрече на высшем уровне 2002 г. (состоявшейся в Йоханнесбурге 26 августа – 4 сентября) был проведен десятилетний обзор хода осуществления решений, принятых на конференции в Рио-де-Жанейро.

Смысл концепции заключается в признании социально-экономического прогресса и охраны окружающей среды как двух равнозначных условий и факторов устойчивого развития. Иными словами, сегодня социальный прогресс как таковой невозможен без соответствующих усилий по решению экологических проблем. Напротив, эффективная охрана окружающей природной среды требует адекватного уровня экономического развития, в частности, экологически чистых и ресурсосберегающих технологий. Устойчивое развитие предполагает подход к потребностям современного человечества и не ставит под угрозу потребности будущих поколений. В концепции устойчивого развития подчеркивается необходи-

мость предотвращения диспропорций между экономическими, социальными и экологическими аспектами развития человека. Комплексный подход к прогрессу во всех этих областях является единственной гарантией устойчивого развития.

Как отмечается в докладе комиссии Брундтланд, устойчивое развитие должно стать альтернативой ориентированной на рост, развитие. Уже в 80-х гг. прошлого века стало ясно, что деградация окружающей природной среды существенно подрывает основы экономического развития государства. Поэтому устойчивое развитие определяется балансом трех компонентов – экономического, социального и экологического. Кроме того, в настоящее время признается, что еще одним компонентом устойчивого развития должен быть технологический фактор, представляющий собой сочетание научно-технической политики в области экологии. В Йоханнесбургской декларации 2002 г. признается, что искоренение нищеты, изменение моделей потребления и производства, охраны и рациональное использование базы природных ресурсов являются ключевыми целями и потребностями устойчивого развития. Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев, выступая на саммите в Йоханнесбурге, назвал устойчивое развитие "формулой выживания" человечества.

Проблема устойчивого развития заключается в том, что экономические и экологические интересы государства имеют тенденцию противоречить друг другу. Перед любой страной стоит дилемма: что предпочесть – экономический рост или благоприятная экологическая ситуация? К сожалению, подавляющее большинство государств делает выбор в пользу первого. Примером этого является уже упомянутое решение США выйти из Киотского протокола. В этом есть определенная логика: резкое снижение промышленных выбросов парниковых газов противоречит экономической стратегии США. Концепция устойчивого развития призвана найти компромисс между экономикой и окружающей средой.

Понятие "устойчивое развитие" подразумевает не просто развитие как поступательное движение вперед (прогресс), но развитие сбалансированным образом, без искажений в определенных областях человеческого существования. Практика показывает, что экономический потенциал государства во многом достигнут благодаря разрушительной эксплуатации природных ресурсов и более интенсивного и вредного воздействия антропогенного фактора на окружающую среду. А это, в свою очередь, приводит

к необходимости тратить огромные средства на его восстановление. И даже практика некоторых развитых стран по передаче экологически вредного производства в "третий мир" не решает эту проблему, а лишь усугубляет ее, так как эти страны – тоже фактор мирового устойчивого развития. Поэтому концепция устойчивого развития требует от государств равной защиты как экономических, так и экологических ценностей и интересов. Кроме того, как уже отмечалось, одним из важнейших элементов социального прогресса и прав человека является создание благоприятных условий. А именно, социальный прогресс в наиболее развитых странах подчиняется логике экономического развития. Оказывается, бездумная погоня за прибылью не имеет смысла в собственных целях.

Юридическое содержание концепции устойчивого развития включает в себя уже упомянутый принцип дифференцированного подхода к субъектам международно-правовой охраны окружающей природной среды, согласно которому государства выполняют различные функции в поддержании экологического баланса на планете. Сегодня международные обязательства, вытекающие из этого принципа, сводятся к необходимости выделения определенной части бюджета страны на устойчивое развитие. Такая практика (если она сохранится) станет революционным шагом в развитии международного права: впервые международно-правовые нормы затронут "святая святых" каждого суверенного государства – распределение его национальных денег.

Конференция 1992 г. учредила комиссию по устойчивому развитию, которая в настоящее время тесно сотрудничает с экономическим и социальным Советом ООН и его вспомогательными органами. Комиссия состоит из 53 членов, избираемых Советом на трехлетний срок. Основными задачами комиссии являются содействие в осуществлении повестки дня на XXI в., подготовка периодических обзоров и оценка перспектив и тенденций устойчивого развития и подготовка соответствующих рекомендаций ЭКОСОС. В частности, комиссия разработала согласованный набор показателей устойчивого развития, которые могут быть приняты в качестве стандарта и установлены на национальном уровне с учетом специфики стран. Комиссия по устойчивому развитию рассматривает вопрос об оказании помощи развивающимся государствам, передаче им необходимой технологии и обмене опытом в области устойчивого развития.

Достижение устойчивого развития требует глобального партнерства между богатыми и бедными странами, поскольку они несут различную степень ответственности за экологические вопросы. Поэтому для реализации повестки XXI в. разработали специальный финансовый механизм, в рамках которого развитые страны должны выделять 0,7 % своего валового национального продукта на оказание официальной помощи в целях развития. Кроме того, развитые страны должны выделять дополнительно 0,15 процента ВВП наименее развитым странам в качестве официальной помощи в целях развития. Создание совместно ЮНЕП, Всемирным банком и программой развития Организации Объединенных Наций специального фонда – глобального экологического фонда должно служить аналогичным целям.

В Декларации тысячелетия 2000 г. подтвердил, что охрана и рациональное использование всех живых организмов и природных ресурсов должна быть основана на благоразумии, в соответствии с принципами устойчивого развития. Как сказано в Декларации, “это единственный способ сохранить для наших потомков те огромные богатства, которые дала нам природа. Нынешние неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков”.

В Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию, принятой в 2002 г., были подтверждены три основных компонента устойчивого развития: экономический прогресс, социальный прогресс и охрана окружающей природной среды.

Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей природной среды. Стратегия национальной безопасности РФ включает в себя вопрос экологической безопасности, определяя ее как гарантию стабильного развития общества и благоприятных условий жизни населения⁴⁹.

⁴⁹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года / Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537.

Обеспечение экологической безопасности в контексте устойчивого развития представляется возможным в результате смены существующих экономических приоритетов на экологические.

В современных условиях развития рыночных отношений в России для обеспечения экологической безопасности регионов предлагаются следующие направления деятельности:

- экологически обоснованное размещение производительных сил;
- экологически безопасное развитие промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и коммунального хозяйства;
- рациональное использование природных ресурсов;
- предупреждение возникающих противоречий между развитием производительных сил и сохранением экологического равновесия в экологически неблагоприятных регионах РФ;
- обеспечение естественного развития экосистем, сохранение и восстановление уникальных природных комплексов при решении территориальных проблем;
- предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций;
- совершенствование управления в области охраны окружающей природной среды и природопользования⁵⁰.

По статистике 15 % мировой управленческой элиты принимает решения, от которых зависит судьба 85 % ресурсов планеты, 2/3 которых сосредоточены в Российской Федерации. С учетом этой определяющей роли России в глобальных экологических процессах ее устойчивое развитие практически не реально без решения экологических проблем, обеспечения безопасности страны. Поэтому жизненно важно признание экологической безопасности страны приоритетной ценностной категорией⁵¹.

Таким образом, обеспечение экологической безопасности является важным условием устойчивого развития современной России.

⁵⁰ Ферару Г.С. Методические подходы к формированию и реализации региональной экологической политики / Г.С. Ферару, А.Ф. Растворцев, А.М. Благодырёва – Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. №1. С. 28–29.

⁵¹ Башлакова О. И. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития современной России // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-kak-osnova-ustoychivogo-razvitiya-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 02.06.2018).

Контрольные вопросы

- 1. Как развивалась концепция устойчивого развития?*
- 2. В чем заключается проблема устойчивого развития?*
- 3. Дайте определение устойчивого развития.*
- 4. В чем заключается устойчивое развитие России?*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Барри Коммонер, американский биолог и эколог, следующим образом сформулировал главный принцип жизни человека: «Мы должны научиться у природы основному уроку: на нашей планете ничто не может выжить, если не входит в единое глобальное целое как неотъемлемая его часть». Методология изучения экологической безопасности основана на философских принципах: всеобщей взаимосвязи явлений действительности, системности, развития, историзма.

Необходимость изучения экологической безопасности обусловлена разрушением окружающей среды и рассматривается как закономерный ответ на экологические угрозы. Ввиду сложности проблемы изучения экологической безопасности целесообразно объединение усилий представителей экологии, геоэкологии, менеджмента, права, политологии, философии. Необходимость экологической безопасности рассматривается как закономерный ответ на экологические угрозы.

Место экологической безопасности в системе международных отношений обусловлено парадигмой устойчивого развития, что означает паритетное положение экологической, экономической, международной безопасности, с превентивными способами обеспечения безопасности человека. Экологическими опасностями выступают экологические конфликты и войны, связанные с борьбой наций за выживание.

Большое значение для обеспечения экологической безопасности, смягчения экологического кризиса имеет деятельность общественно-экологических движений, в частности, с использованием Интернета, а также формирование общественного мнения, развития экологической гласности. Экологический кризис может быть смягчен, если человек организует коллективные акции общепланетарного масштаба. Принятие Европейским Союзом директив по обеспечению экологической безопасности обязывает, в свою очередь, другие страны ЕС включать законодательные положения в национальное законодательство. Поиск оптимального варианта обеспечения экологической безопасности зависит от эффективности применения международных законодательных актов ведущих стран мира (России, США, Канады), а также от политики мирного существования, как универсального принципа межгосударственных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Букия, Р. Д. Экологическое движение России в условиях современной политической трансформации [Текст] : дисс. ... канд. полит. наук / Р. Д. Букия. – Москва, 1998. – 176 с.
2. Галкин, Ю. Ю. Экологическое движение: философско-социологический анализ [Текст] : автореф. дисс. ... д-ра филос. наук / Ю. Ю. Галкин. – Москва, 1994. – 39 с.
3. Галкина, Л. Акции прямого действия [Текст] / Акции экологического движения: руководство к действию. – Москва, 1996. – С. 181–234.
4. Гусев, А. А. Региональная политика. Европейская политика [Текст] : учебник для вузов в 2 томах / А. А. Гусев. Т. 2. – Москва : ГУ – ВШЭ, 2004. – 260 с.
5. Гусев, А. А. [Электронный ресурс] Экологическая политика Евросоюза. – URL: <http://www.wpres.ru/> (дата обращения 30.12.2017).
6. Данилов-Данильян, В. И. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект [Текст] / В. И. Данилов-Данильян, М. Ч. Залиханов, К. С. Лосев. – Москва : Издательство МНЭПУ, 2001. – 332 с.
7. Егиазаров, В. А. Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования [Текст] / В. А. Егиазаров, Н. В. Кичигин // Журнал российского права. – 2011. – № 4. – С. 11–18.
8. Меньшиков, В. В. Экологическая ответственность и страхование в России [Текст] / В. В. Меньшиков // Энергия, экономика, техника, экология. – 2012. – № 4. – С. 60–68.
9. Копылов, М. Н. Введение в международное экологическое право [Текст] : учебное пособие / М. Н. Копылов. – Москва : РУДН, 2007. – 267 с.
10. Копылов, М. Н. Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся стран: международно-правовые вопросы [Текст] / М. Н. Копылов. – Москва : ЭКОН, 2000. – 237 с.
11. Кукушкина, А. В. Экологическая безопасность, разоружение и военная деятельность государств: Международно-правовые аспекты [Текст] / А. В. Кукушкина. Предисл. И. Б. Лянгера. – Москва : Издательство ЛКИ, 2008. – 176 с.
12. Лепе, Л. И. Перспективы экологического движения в Интернете [Текст] / Л. И. Лепе // Экология, здоровье и образование в XXI в. Глобальная интеграция современных исследований и технологий. Материалы III Кавказского экологического форума. – 2017. – С. 54–59.
13. Макеева, Е. Д. Организационные формы и методы деятельности российского общественного экологического движения [Текст] // В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук материалы XXVIII Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований», 2016. – С. 29–35.
14. Маркович, Д. Ж. Социальная экология [Текст]: монография / Д. Ж. Маркович – Москва : Изд-во РУДН, 1997. – 436 с.

15. *Матвеева, Е. В.* Институционализация экологических движений Европы: от появления общественных организаций до политических партий [Текст] / Е. В. Матвеева // Вестник Томского государственного университета, 2016. – № 413. – С. 129–137.
16. *Матвеева, Е. В.* Экологические движения в демократических странах: становление и современная динамика развития [Текст] / Е. В. Матвеева // Фундаментальные и прикладные аспекты современных эколого-биологических и медико-технологических исследований : коллективная монография в 3 томах. – Т. 2. Ришон Ле-Цион, 2016. – С. 7–31.
17. *Милешко, Л. П.* Общая теория обеспечения экологической безопасности [Текст] : монография. – Таганрог : Изд-во ЮФУ, 2016. – 176 с.
18. *Морозова, Е. В.* Тенденции развития экологической политики в современном мире [Текст] / Е. В. Морозова, М. В. Терешина, Н. Г. Ермолов // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – № 101(07). – С. 1–17.
19. *Моткин, Г. А.* Экологическое страхование: итоги и перспективы [Текст] / Г. А. Моткин // Труды (отдельное издание) X Юбилейной Всероссийской и V Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: итоги и перспективы». – Москва : НИЦ «Экопроект (ЗАО)», 2010. – 70 с.
20. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – Москва, 1989. – 371 с.
21. Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.greenpatrol.ru> (дата обращения: 30.12.2017).
22. *Папа, О. М.* Социальная экология [Текст] : учебное пособие / О. М. Папа. – Москва : Издательско-торговая корпорация Дашков и К⁰; Ростов-на-Дону : Наука – Спектр, 2015. – 176 с.
23. О безопасности [Текст] федеральный закон от 5.03.1992 № 2446–I // Российская газета. – 1992. – 5 марта.
24. *Рыженков, А. Я.* Принципы международного экологического права: проблема классификации [Текст] / А. Я. Рыженков // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Юриспруденция. – 2015. – № 2. – С. 89–94.
25. Самарский областной государственный архив социально-политической истории. – Ф. 46. – Оп. – 75. – Д. 38.
26. Современная экологическая политика [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.greensalvation.org> (дата обращения: 30.12.2017).
27. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс] / Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. – № 537 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521> (дата обращения: 30.12.2017).
28. *Ферару, Г. С.* Методические подходы к формированию и реализации региональной экологической политики [Текст] / Г. С. Ферару, А. Ф. Растворцев, А. М. Благадырёва // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 1. – С. 28–29.

29. ФЗ Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ). – Москва, 2002 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823 (дата обращения: 30.12.2017).
30. *Хасанова, Г. Б.* Социальная экология [Текст] : учебное пособие. Москва : КНОРУС, 2016. – 214 с.
31. Экологическая карта Москвы [Электронный ресурс]. – URL: http://greenpatrolmoscow.ru/add_request (дата обращения: 30.12.2017).
32. Европа: вчера, сегодня, завтра // Институт Европы РАН. Ред. колл. Н. П. Шмелев. – Москва : Издательство «Экономика», 2002. – 823 с.
33. Экологическая политика США и Канады [Электронный ресурс]. – URL: <http://txtb.ru/23/18.html> (дата обращения: 30.12.2017).
34. *Ярыгин, Г. О.* Проблемы экологической безопасности в политике США, Канады и Европейского союза [Электронный ресурс] / Г. О. Ярыгин // URL: <http://www.dissercat.com>. (дата обращения: 30.12.2017).
35. European Environment Agency // Copenhagen, Luxembourg: Office for Official publications of the European Communities, 2006.

Учебное издание

ДМИТРИЕВА Ирина Анатольевна
ШИПЕЛИК Ольга Васильевна

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
КАК ЧАСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Учебное пособие

Редакторы: *Н. И. Селезнёва, Л. В. Чиканенко*
Корректоры: *Н. И. Селезнёва, Л. В. Чиканенко*

Сдано в набор 29.12.2017 г.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. лист. 4,3. Уч. изд. л. 4,25. Заказ № 6490. Тираж 40 экз.

Издательство Южного федерального университета.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.